ภาคผนวกที่ ๑ แบดทีเรีย อี. โดไล

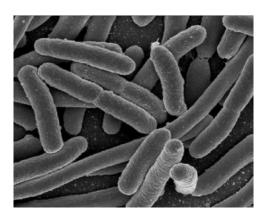
ก. ก่อนจะอธิบายให้เข้าใจเรื่องราวที่ถูกต้อง จะต้อง ทำความเข้าใจเบื้องต้นเสียก่อน จะทำให้สามารถติดตาม เรื่องราวต่างๆ ได้ง่ายยิ่งขึ้นดังต่อไปนี้

แบคทีเรียอี. โค ไล ในภาษาไทยเรียกกันให้เข้าง่าย ๆ ว่า "เชื้ออุจจาระ" ที่มีชื่อทางวิทยาศาสตร์ สาขาจุลชีววิทยาว่า "เอ็ชเชอริเชีย โค ไล – Escherichia coli หรือเรียกย่อๆว่า "อี. โค ไล – E. coli"

แบคทีเรีย "อี. โค ไล" เหตุที่เรียกชื่อเป็นภาษาไทย สามัญว่า "เชื้ออุจจาระ" เพราะมีถิ่นที่อยู่อาศัยตามปกติใน ถำไส้ใหญ่ จึงพบปะปนอยู่ในอุจจาระของมนุษย์และสัตว์ มีอุจจาระที่ใค ก็ต้องมี อี. โค ไล ที่นั่น การเรียกชื่อว่า "เชื้ออุจจาระ" จึงมีความเหมาะสมอย่างยิ่ง คำว่า "โค ไล" มีต้นตอมาจากคำ ทางแพทย์ว่า "โคลอน" ซึ่งแปลว่า "ถำไส้ใหญ่" นั่นเอง แหล่งน้ำ ตามธรรมชาติ บ่อน้ำ สระน้ำ สระว่ายน้ำจึงเป็นสถานที่มี โอกาสตรวจพบเชื้อ อี. โค ไล ได้เพราะมีโอกาสปนเปื้อนอุจจาระ ของมนุษย์และสัตว์ได้ เนื้อสัตว์ ผักผล ไม้ ก็เป็นอีกแหล่งหนึ่ง จะมีโอกาสมีเชื้อ อี. โค ไล ปนเปื้อน ได้ง่าย



ระบาดบันลือโลท ๑๕ > อี. โดใล



Escherichia coli

Escherichia coli T. Escherich, 1885

การจำแนกชั้นทางวิทยาศาสตร์

โดเมน แบคทีเรีย (Bacteria)

อาณาจักร ยูแบคทีเรีย (Eubacteria)

ใฟลัม Proteobacteria

รับ Gamma Proteobacteria

อันดับ Enterobacteriales
 วงศ์ Enterobacteriaceae

តក្ខត Escherichia

สปีชีส์ Escherichia coli

ชื่อวิทยาศาสตร์ Escherichia coli T. Escherich, 1885

(จากวิกิพีเดีย พจนานุกรมเสรี)



രിര

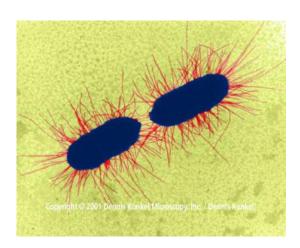
คำว่า "โอ" และคำว่า "เอ็ช" คืออะไร และมีความหมายอย่างไร

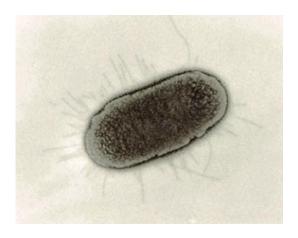
เซลล์ของแบคทีเรียมีขนาดเล็ก ขนาดความยาววัด ได้เท่ากับ ๑ - ๒ "ไมโครเมตร" ความกว้างประมาณ ๐.๕ ไมโครเมตร (หรือคำเดิมเรียกว่า "ไมครอน") มีรูปพรรณ สัณฐานเป็นทรงแท่งทรงกระบอกอยู่เดี่ยว ๆ หรืออาจอยู่เป็นคู่ (โปรดดูภาพจุลทรรศน์อิเล็กตรอนประกอบ) รอบเซลล์จะ มีผนังหุ้มที่ผนังมีคุณสมบัติทางชีวเคมีเป็น ไลโปโปลีแซ็คคาไรด์ ที่มีคุณสมบัติเป็นสารกระตุ้นระบบภูมิคุ้มกันของมนุษย์และ สัตว์ได้ (คุณสมบัติเช่นนี้ ในวิชาทางวิทยาภูมิคุ้มกันจึงเรียกว่า มีคุณสมบัติเป็น "แอนติเจน - Antigen") แอนติเจนที่ผนังเซลล์ เรียกชื่อว่าเป็น "แอนติเจน โอ-O antigen" ตรงผิวของผนังรอบ เซลล์ จะมีขนฝอยเล็กๆ หลายเส้น หรือ "วิลไล – villi" ยื่นออก ไปจากผนังโดยรอบ ขนฝอยเหล่านี้ก็มีคุณสมบัติเป็นแอนติเจน เหมือนกัน แต่ต่างจาก แอนติเจน โอ จึงเรียกชื่อว่า "แอนติเจน เอ็ช – H antigen"

ทั้งแอนติเจน โอ และ แอนติเจน เอ็ช สามารถจำแนก ย่อย ๆ ลงไปอีกหลายๆ ชนิด โดยตั้งชื่อเป็นตัวเลขที่เป็นรหัส กำกับไปตามลำดับ จึงมีคำว่า โอหนึ่งห้าเจ็ด โอหนึ่งสูนย์สี่ และอื่นๆอีกหลายสิบชนิด ในทำนองเดียวกัน สำหรับ เอ็ช ก็เรียกชื่อเป็นรหัสเช่น เอ็ช สี่ และ เอ็ช เจ็ด เป็นต้น และก็มี อยู่มากมายหลายชนิดเช่นกัน



ระบาดบันลือโลท ๑๕ *> อี. โดโล*





ภาพจูลทรรศน์อิเล็กตรอนของแบคทีเรีย อี.โคไล ขอบนอกคือรอบเซลล์ หรือผนังของเซลล์ เรียกว่า แอนติเจน โอ มีขนฝอยหรือวิลไลยี่นออกจากผนังโดยรอบ คือ แอนติเจน เอ็ช

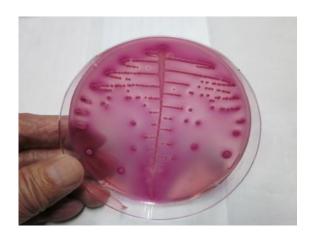


രെ¢

ขอบรอบนอกคือเซลล์ผนังของเซลล์ที่เรียกว่า แอนติเจน โอ

มีขนฝอยหรือวิลไลหรือ แฟล็กเจ็ลลา ยื่นออกจากผนัง โดยรอบ เห็นจางๆในภาพ คือ แอนติเจน เอ็ช

อื. โค ไล ยังจำแนกออกไปย่อยๆ อีกหลายกลุ่ม มีอยู่กลุ่มหนึ่งที่ เรียกชื่อกลุ่ม เป็นชื่อรวมๆ ของทั้งกลุ่ม มีชื่อว่า enterohemorrhagic Escherichia coli (หรือย่อว่า EHEC) ปรากฎ ว่า เป็นกลุ่มของ อี. โค ไล สายพันธุ์ที่ให้หรือที่มีความสามารถ ในการผลิต "สารชีวพิษ (biotoxin)" บางคนนิยมเรียกสั้นๆว่า "สารพิษ" ซึ่งตรงกับคำว่า "toxin"



แบคทีเรีย อี.โคไล



മൈദ

แบคทีเรียดังกล่าวนั้น มีชื่อจำเพาะเจาะจงลงไปอีก ตามชนิดของสารพิษที่ผลิตขึ้น ที่สร้างแล้วขับออกมาอยู่ ภายนอกเซลล์แบคทีเรีย เรียกว่า ว่า Shiga toxin-producing Escherichia coli และเป็นตัวการก่อโรคกลุ่มอาการ Haemylytic Uraemic Syndrome หรือ HUS (syndrome หมายถึงโรคที่มี อาการหลายๆระบบด้วยกัน มีอาการหลายๆ อย่าง จึงเรียกรวมๆ ว่า "กลุ่มอาการ") ผู้ป่วยที่ป่วยเป็นกลุ่มอาการดังกล่าว นับว่า ร้ายแรงมากเพราะมีอันตรายรุนแรงถึงแก่ชีวิตได้

กล่าวโดยสรุปแล้ว Enterohaemorrhagic Escherichia coli (EHEC) คือแบคทีเรีย อี.โค ใลชนิดที่ก่อโรคได้ในมนุษย์ ซึ่ง อี.โค ใล ปกติมีอยู่ในลำใส้ของมนุษย์และสัตว์เลือดอุ่นอยู่แล้ว เป็นแบคทีเรียที่อยู่ประจำถิ่น อยู่ในลำใส้ที่อยู่โดย ไม่ก่อโรค แต่ พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันระหว่างมนุษย์กับแบคทีเรีย (symbiosis) มนุษย์ก็ได้ประโยชน์จากการที่มีอี.โค ใลในลำใส้ หากขาคไป อาจเกิดโรคได้ แต่ก็มี อี.โค ใลบางสายพันธุ์เท่านั้น และมีหลายสายพันธุ์ ที่มีความพิเศษ ภาษาอังกฤษที่เป็นคำ สามัญจึงใช้คำว่า "Superbug" อี.โค ใล ซูเปอร์บั๊กนี้ จะแตกต่าง จากที่เคยมีอยู่ในลำไส้มนุษย์ คือมีความสามารถในการสร้าง สารชีวพิษ (biotoxin)ได้ อยากจะขอตั้งชื่อให้เป็น "สายพันธุ์ เสเพล" หรือ "สายพันธุ์เกเร" หรือแม้แต่ชื่อ "สายพันธุ์นอกครอก" ก็น่าจะว่าได้



นอกจาก อี. โค ไล สายพันธุ์เกเรที่สร้างสารพิษนี้แล้ว ยังมีสปีชียส์อื่นๆ ที่อาจก่อโรคได้ในมนุษย์ได้แก่

- E. hermannii พบน้อยในมนุษย์ ส่วนมากจะทำให้ เกิดแผลติดเชื้อเป็นหนองได้
- E. albertii เป็นเชื้อที่เพิ่งพบไม่นานมานี้ เป็นเชื้อที่มี ปฏิกิริยาทางเคมีคล้ายกับเชื้อแบคทีเรีย Hafnia alvei พบไม่บ่อย ในมนุษย์ ทำให้เกิดโรคท้องร่วง (Huys 2003)
- E. blattae ไม่พบเชื้อนี้ในมนุษย์ เป็นแบคทีเรียใน ลำไส้แมลงสาบ
- E. fergusonii พบได้น้อยในมนุษย์ อาจแยกได้จาก อุจจาระ และอาจเพาะแยกได้จากเลือด
 - E. vulneris พบน้อยในมนุษย์ อาจเพาะ ได้จากแผลติดเชื้อ
- อี. โค ใล อาจทำให้เกิด โรคท้องเดิน โดยกล ใกต่าง ๆ กัน ๖ กลวิธีด้วยกัน แต่ละทัยป์จะมีความสัมพันธ์กับ pathotype Enteropathogenic E. coli (EPEC)

Enterohemorrhagic E coli (EHEC หรือที่รู้จักกันในนาม Shiga toxin-producing E coli [STEC]

สายพันธุ์เกเร ทัยป์อื่นๆ ได้แก่

Enterotoxigenic E coli (ETEC)

Enteroaggregative E coli (EAEC)

Enteroinvasive E coli (EIEC)



စစက်

ระบาดบันลือโลท ๑๕ > อี. โดใล



Diffusely adherent E coli (DAEC) และ virulent determinants ต่างๆ กัน

กลไกการเกิดโรค

สายพันธุ์ อี. โค ใล ส่วนใหญ่จะเป็นแบคทีเรียใน ถำใส้ใหญ่ที่ไม่ก่อโรค และไม่เปลี่ยนแปลงพอที่จะทำให้เกิด โรคในมนุษย์ที่สุขภาพดี แต่มีบางสายพันธุ์เท่านั้นที่อาจทำให้ เกิดโรคจำเพาะในบุคคลสุขภาพดีและบุคคลที่มีภูมิคุ้มกันเสื่อม



ೂದ

กระบวนการทำให้เกิดโรคเป็นไปตามลำดับดังนี้คือ

ได้รับเชื้อเข้าสู่ร่างกายโดยทางปาก การกินอาหาร
 ที่ปนเปื้อนด้วยเชื้อ

T

• เชื้อเดินทางผ่านกระเพาะอาหารลงสู่ลำไส้ เชื้อ เกาะติดที่วิลไลของลำไส้ (intestinal villi)



♦ เชื้อรวมตัวเป็นนิคม (colonization) อยู่ที่เยื่อเมือก ของลำไส้เล็กส่วยไอเลียม (ileal mucosa)



• เชื้อต่อสู้กับความต้านทานต่างๆของร่างกาย แล้ว บุกรุกเข้าไปในผนังลำไส้ได้สำเร็จ



• แบคทีเรีย อี. โค ไล แบ่งตัว เจริญเพิ่มจำนวนมากขึ้น



ชายพันธุ์ที่ให้สารชีวพิษ ขับสารพิษออกจากตัว
 เป็นประเภท exotoxin



• สารพิษทำลายเยื่อบุผนังลำใส้ ก่อการอักเสบ ทำให้ปวดท้อง อาเจียน ท้องเดิน อุจจาระเป็นเลือด ร่างกายเสีย ของเหลวและแร่ธาตุไปทางอุจจาระมาก



• สารพิษบางส่วนถูกดูดซึมเข้าร่างกาย เกิดพิษต่อ เม็ดเลือดแดง และท่อไต



♦ ในกระแสโลหิตมีของเสียประเภทสารยูเรียมาก



• ใตขับสารยูเรียได้ไม่ทัน สารยูเรียคั่งค้างในเลือด เกิดภาวะยูรีเมีย ใตทำงานมาก ใตเสื่อมสมรรถภาพ เสื่อมลง มากๆเกิดภาวะไตวาย



ขาดน้ำทำให้แรงดันเลือดต่ำลง ร่วมกับไตวาย



งเสียชีวิต

สารพิษ และปัจจัยที่ก่อความรุนแรงที่ขับออกจากแบคทีเรีย สายพันธุ์ต่างๆ ประกอบด้วย

♦ EHEC/STEC (O157:H7 and other serotypes)

ระยะฟักตัว ๑-๘ วัน

มักถ่ายอุจจาระเป็นเลือดสดๆ มีบางครั้งเท่านั้นที่ถ่าย ไม่เป็นเลือด

> อาจมีอาการปวดท้อง และอาเจียน มักไม่มีใช้

ประมาณร้อยละ ๘ จะคำเนินต่อไปเป็น HUS



യെ

ในผู้ใหญ่อาจพบจ้ำพรายย้ำจาก เกร็คเลือดต่ำ (thrombocytopenic purpura)

> การเพาะเชื้อต้องการอาหารเลี้ยงเชื้อที่เป็นมีเคียพิเศษ ต้องการการตรวจอุจจาระเพื่อชันสูตรยืนยัน

♦ ETEC

ระยะฟักตัว ๑ – ๓ วัน ถ่ายอุจจาระเป็นน้ำ

อุจจารร่วง เป็นเวลา ๓ – ๓ วัน และอาจมีโอกาสเรื้อรัง ต่อไปได้เป็นเดือนหรือเป็นๆ หายๆ

อุจจาระมักตรวจไม่พบเม็ดเลือดขาว ไม่มีมูก และ ไม่มีเลือด

มักไม่มีไข้

ปวดท้อง บิดเกร็ง แต่บางที่อาเจียนและปวดศีรษะ
ตรวจพบแบคที่เรียอี โค ไลชนิดให้สารพิษในอุจจาระ
การชันสูตรจำเป็นจะต้องใช้วิธีพิเศษ (ตามปกติ
ห้องปฏิบัติการไม่ได้ตรวจชันสูตรเชื้อนี้เป็นประจำ) ห้อง ปฏิบัติการอ้างอิงบางแห่งเท่านั้น จึงจะชันสูตรได้

♦ EPEC

ระยะฟักตัว ไม่แน่นอน มีอาการท้องเดินปัจจุบันอย่างรุนแรง มีไข้ต่ำๆ



മിയ

อาเจียน

อาการท้องเดินและอาจเรื้อรัง

ตรวจชั้นสูตร โดยวิธีพีซีอาร์ หรือ คีเอ็นเอ โปรบ สำหรับ จีนส์ bfp หรือ eae หรือ tissue culture assay สำหรับการเกาะ ติดกับผนังถำใส้

การตรวจชั้นสูตรโดยห้องปฏิบัติการอ้างอิงเป็นพิเศษ เท่านั้น

♦ EIEC

ระยะฟักตัวไม่แน่นอน
มักมาพบแพทย์ด้วยอาการท้องเดินถ่ายอุจจาระเป็นน้ำ
ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ ที่มีอุจจาระปนเลือด
มีใช้
ปวดท้องชนิดบิดเกร็ง
อาการคล้ายบิดชิเกี่ลลา (บิดไม่มีตัว บิดมีตัวคือบิดอมีบา)
ตรวจโดยวิธีพีซีอาร์ หรือ DNA probe สำหรับจีนส์ inv
การชันสูตรยืนยันทำได้เฉพาะในห้องปฏิบัติการอ้างอิง
หรือห้องปฏิบัติการวิจัยเท่านั้น

♦ EIEC

องค์ความรู้ต่าง ๆ ยังมีน้อย ระยะฟักตัว ไม่แน่นอน ส่วนมากมีอาการท้องเดินอุจจาระเป็นน้ำ



യെയ

ร้อยละ ๑๐ ของผู้ป่วยอาจมีอุจจาระเป็นน้ำและเป็นเลือด มีใช้ ปวดท้องมาก บิดเกร็ง อาการเหมือนกับเป็นบิดจากเชื้อแบคทีเรียชิเกี้ลลา ตรวจพบสารพันธุกรรม inv genes โดยวิธี PCR or DNA probes

การชันสูตรยืนยันทำได้เฉพาะในห้องปฏิบัติการอ้างอิง หรือห้องปฏิบัติการวิจัยเท่านั้น

♦ EAEC

ระยะฟักตัวไม่แน่นอน
นับเป็นภาวะติดเชื้อ อี. โค ไล อุบัติใหม่
มีข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะอาการของโรคยังมีน้อย อาจจะ
สัมพันธ์กับอาการปวดท้องบิดเกร็ง อุจจาระเป็นเลือด และมีมูก
สัมพันธ์กับการที่มีการสร้างอินเตอร์ลิวคิน-๘
สัมพันธ์กับการที่มีอุจจาระร่วงเรื้อรังในประเทศที่
พัฒนาแล้ว และโรคอุจจาระร่วงปัจจุบันในประเทศที่กำลัง

การวินิจฉัยทำได้ยากมาก การวินิจฉัยยืนยันจะต้องทำโดยวิธี tissue culture adhesion assays ซึ่งทำได้โดยห้องปฏิบัติการอ้างอิงเท่านั้น การทดสอบโดยวิธี ดีเอ็นเอ และพีซีอาร์มีความไว และความจำเพาะไม่พอที่จะยืนยันได้



เท่านั้น

♦ DAEC

ระยะฟักตัวไม่แน่นอน ลักษณะอาการต่างๆ มีผู้รายงานไว้น้อย การทดสอบเพื่อชันสูตรยืนยัน โดยวิธี Tissue culture assay เพื่อหา diffuse adherence การทดสอบต่างๆ ทำได้เฉพาะห้องปฏิบัติการอ้างอิง

การวินิจฉัยแยกโรค

อาการที่ช่วยในการวินิจฉัยเบื้องต้นเพื่อที่จะแยกภาวะ ติคเชื้อ STEC/EHEC คือ ลักษณะอุจจาระ ที่ว่ามีอุจจาระเป็น เลือดหรือไม่

อาการที่ช่วยในการวินิจฉัยแยกภาวะติดเชื้อ STEC ออกจาก EHEC คือ ลักษณะอุจจาระ ที่ว่ามีอุจจาระเป็นน้ำ หรือไม่เป็นน้ำ

นอกจากนั้นยังต้องวินิจฉัยแยกจากภาวะติคเชื้อ แบคทีเรียสปีชีส์ต่างๆ เหล่านี้คือ

Campylobacter species

Entamoeba histolytica

Salmonella

Shigella species

Yersinia enterocolitica การวินิจฉัยแยกได้โดย การชันสูตรเบื้องต้นทั่วไป



ചെര

ข้อมูลข้างต้นนี้ บางส่วนดัดแปลงมาจาก

Overview E.coli

CDC: Guide to confirming a diagnosis in foodborne disease; CDC 2003, CDC: Diagnosis and management of foodborne illnesses; CDC 2004, Donnenberg 2005

> Diarrheagenic Escherichia coli Last updated October 31, 2006

ข. คำถามที่ประชาชนทั่วไปสงสัยและทางการต้องทำ คำชี้แจงให้เข้าใจ

๑. คำว่า EHEC และ HUS หมายความว่าอย่างไร

EHEC เป็นคำย่อ คำเต็มว่า Enterohaemorrhagic Escherichia coli

HUS ก็เป็นคำย่อ คำเต็มว่า Haemolytic Uraemic Syndrome

สารพิษ หรือชีวพิษ มีอยู่กันหลายชนิด จึงต้องมีการ ขนานนามสำหรับแต่ละชนิดให้จำเพาะเจาะจงลงไปอีกจึงจะ ไม่เกิดความสับสน

สารชีวพิษที่เข้ามาเกี่ยวข้อง ที่กำลังกล่าวถึงในขณะนี้ มีชื่อจำเพาะว่า Shigatoxin เป็นสารพิษคล้ายคลึงกับสารพิษที่ ผลิตจากแบคทีเรียก่อ "โรคบิค" คือแบคทีเรีย *"ชิเก็ลลา ชิกา –* Shigella shiga" หรือชื่อสารพิษชนิคนี้ย่อๆว่า ST (ส่วนในตำรา เก่าๆ คั้งเดิม นิยมเรียกว่า Verotoxin นั้น ซึ่งก็เรียกย่อ ๆว่า VT)

യെ

ดังนั้นชื่อแบคทีเรียสายพันธุ์ที่ให้สารชีวพิษที่ทำให้เกิด โรคระบาคในเยอรมนีและสหภาพยุโรปในขณะนี้จึงเรียกชื่อ ให้เต็มว่า Shigatoxin-producing Escherichia coli ซึ่งนิยมเรียกกัน สายพันธุ์นี้สั้น ๆ ว่า STEC

ชื่อเดิมที่เคยเรียกขานกันคือ Verotoxin-producing

Escherichia coli จึงนิยมเรียกในทำนองเคียวกันว่า VTEC

ชื่อทั้งสองนี้ ทั้ง STEC และ VTEC มักเรียกปะปนกัน ไปมา จึงอาจทำให้เกิดความสับสน บางท่านรู้จักแต่ชื่อ โบราณ บางท่านนิยมชื่อทันสมัย โดยที่จริงแล้วก็มีความหมายเดียวกัน ต่อไปนี้เพื่อขจัดความสับสน จะใช้คำว่า STEC

ในกรณีที่ทราบว่าแบคทีเรีย อี. โค ไล นั้นเป็นสายพันธุ์ พิเศษ ผลิตสารพิษได้ จะก่อให้เกิดอาการของโรคได้ อาการ ต่างๆ เหล่านั้นก็คือ ปวดท้องท้องเดิน ถ่ายอุจจาระเป็นเลือด

แต่ในกรณีที่ยังไม่มีการชันสูตรเจาะลึกให้แน่ชัดลง ไปว่าเป็นสารชีวพิษชนิดใด จึงเรียกชื่อง่ายๆ เป็นเบื้องต้นไว้ ก่อนว่า Enterohemorrhagic Escherichia coli หรือเรียกสั้นว่า EHEC เพราะการชันสูตรวิเคราะห์ กินเวลาและมีความยุ่งยาก จะกระทำได้ในห้องชันสูตรอ้างอิงเฉพาะบางแห่งเท่านั้นหลายครั้ง จึงใช้ชื่อ EHEC เป็นการชั่วคราว รอผลการวิเคราะห์ต่อไปจึงจะ เรียกชื่อให้เต็มที่ได้



ในเชิงวิชาการระคับสูง ยังต้องการการวิเคราะห์ด้าน พันธุกรรมศาสตร์ วิเคราะห์สารพันธุกรรมของแบคทีเรียเพิ่ม เข้าไปอีกด้วย ซึ่งจะยุ่งยากซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

เมื่อพิสูจน์ทราบว่าเป็นสารพิษชนิดใด เช่นทราบว่าเป็น Shigatoxin หรือ Verotoxin จึงจะเรียกชื่อที่จำเพาะลงไปให้แน่ชัด เพราะสารพิษที่ว่านั้นยังมีชนิดอื่นๆอีกไม่น้อยกว่า ๕ ชนิดด้วยกัน

ดังที่ทราบกันแล้วว่า แบคทีเรีย อี. โค ใล สายพันธุ์ที่มี ชื่อว่า Shiga toxin-producing Escherichia coli (STEC) นี้ ก็เป็น แบคทีเรียชนิดย่อย สายพันธุ์ย่อย อีกชนิดหนึ่งในกลุ่มของ enterohemorrhagic E. coli (EHEC) นั่นเอง สมาชิกชนิดอื่นๆ แทนที่จะเรียกชื่อว่าเป็นชนิด แต่ไปเรียกคำว่าชนิดว่าเป็น "ซีโรทัยป์" ที่สำคัญภายในกลุ่มนี้ได้แก่ serotype E. coli O157:H7 และยังมีแบคทีเรียอีกมากกว่า ๑๐๐ สายพันธุ์ที่ไม่ใช่ serotype E. coli O157:H7 (จึงเรียกชื่อรวมๆ ง่ายๆ ว่า non-O157 strains) ซึ่งกี ก่อการระบาดของโรคกลุ่มอาการ HUS ดังกล่าวได้ อาทิเช่น O111, O104 และ O26 (โอหนึ่งหนึ่งหนึ่ง, โอหนึ่งศูนย์สี่ และ โอศูนย์สองหก) เป็นต้น

STEC จะก่อโรคในมนุษย์ได้อย่างไร

 สารชีวพิษจะมีฤทธิ์ไปทำลายเซลล์เยื่อบุลำไส้ และ เซลล์บุท่อไต จึงก่อให้เกิดลำไส้ใหญ่อักเสบไตเสื่อมสมรรถภาพ ผลก็คือ ทำให้เกิดอาการปวดท้องมาก ท้องเดิน ถ่ายอุจจาระ ปนเลือดเพราะเซลล์บุลำไส้ถูกทำลาย ไตขับของเสียได้ไม่ดี ของเสียก็คั่งคางในกระแสโลหิต

◆ ส่วนหนึ่งของสารชีวพิษจะถูกดูดซึมเข้าใน
กระแสโลหิต ก็จะไปทำให้เม็ดเลือดแดงในหลอดเลือดแตก
สลายได้ ในภาษาทางการแพทย์เรียกว่าทำให้มี haemolysis
(haemo=เลือด lysis=แตกสลาย) ซึ่งในผู้ป่วยบางราย จะนำไปสู่
ภาวะแทรกซ้อนที่สำคัญและอันตรายสูงจนถึงแก่ชีวิตก็คือ
เมื่อสารพิษทำให้ไตเสื่อมสภาพจนทำให้เกิดภาวะ "ไตวาย"
ก็เพราะมีสารยูเรีย ที่ได้จากเม็ดเลือดแดงแตกสลายพร้อม ๆ กัน
จำนวนมากในหลอดเลือด สารยูเรียนี้ ถือเป็นของเสียสะสม
คั่งในเลือด ท่อไตเองก็ถูกสารพิษทำลายด้วยไตทำหน้าที่ขับ
ของเสียออกไปในปัสสาวะไม่ดี ทำหน้าที่ไม่ทันไม่สมบูรณ์
ขับไม่ได้จึงเกิดภาวะสารยูเรียกั่งมากขึ้นในเลือดที่เรียกว่าภาวะ
"Uraemia" ภาวะยูเรียเมียนี้ก็ก่ออาการต่าง ๆ ได้อีกหลายอาการ

ดังได้กล่าวไว้แล้วว่า เมื่อมีโรคใด ๆ ก็ตาม ที่มีผลกระทบ อวัยวะหลายๆ ระบบ ก็จะเกิดอาการของโรคหลายๆ ระบบ หลายอาการพร้อมๆกัน ในกรณีเช่นนี้ ในทางการแพทย์จึง นิยมเรียกว่า "กลุ่มอาการ" ตรงกับคำภาษาอังกฤษในทางแพทย์ว่า "Syndrome"



Haemotic Uraemic Syndrome (เรียกย่อ ๆ ว่า HUS) ก็ หมายถึงกลุ่มอาการที่มีลำไส้ใหญ่อักเสบ (haemolytic colitis) มีเม็คแคงแตกสลายในหลอดเลือดจนนำไปสู่ภาวะซีด เลือด จางและมีสารยูเรียคั่งในเลือด (uaremia) ทำให้ไตวายและเสียชีวิต ในที่สุด

๒. เมื่อกล่าวกันว่า แบคทีเรีย อี.โคไล เป็นแบคทีเรียอยู่ใน ลำไส้ธรรมดาแล้วเราจะต้องไปตื่นตระหนกกันไปทำไม

ถูกต้องแล้ว แบคทีเรีย อี . โค ใลเป็นแบคทีเรียที่มี อยู่ตามปกติในลำ ไส้ของมนุษย์ อย่างไรก็ตาม ก็มีสายพันธุ์ จำเพาะเป็นพิเศษ เป็นบางซีโรทัยป์ของ อี. โค ใล ในกลุ่มที่เรียกว่า EHEC (เช่น E. coli O104:H4) ที่ก่อการติดเชื้อแล้วทำให้เป็น โรคที่ร้ายแรงได้ ดังเช่นที่ระบาคในเยอรมนีที่มีผู้เสียชีวิตอยู่ ในขณะนี้นั้น มีรายงานผู้ป่วยโรคนี้จากประเทศอื่น ๆ อีก ๑๒ ประเทศในยุโรป เกือบทั้งหมดเป็นผู้ที่ไปเยือนประเทศเยอรมนี มาแล้วหรือเคยพำนักอยู่ในเยอรมนี ยกเว้นมีอยู่รายเดียว ที่ กำลังอยู่ในระหว่างการคำเนินการสอบสวน ครั้งนี้ถือว่าเป็นการ ระบาคที่แปลกไป ของกลุ่มอาการ HUS คือผู้ป่วยส่วนใหญ่จะ เป็นผู้หญิง และเป็นผู้ที่มีอายุเกินกว่า ๒๐ ปีขึ้นไป มิหนำซ้ำ แหล่งต้นตอของการระบาคกี่ยังระบุให้แน่ชัดยังไม่ได้ จึงเป็น การยากที่จะบอกได้ว่า โรคจะบาคอยู่นานเท่าใด และโรคจะ สงบลงเมื่อใด

2

๓. การระบาดในครั้งนี้เป็นเรื่องที่เป็นเอกภาพหรือไม่ คือเกิดจาก เรื่องหนึ่งเรื่องเดียวกันในหลาย ๆ ประเทศจริง ๆ หรือ

การระบาดในเยอรมนี ยืนยันได้ว่าเกิดจากแบคทีเรีย EHEC ที่พบได้ยาก อี. โค ไล ซีโรทัยป์ โอ ๑๐๔ อย่างแท้จริง โดย ได้รับการชันสูตรยืนยันจากหอปฏิบัติการขององค์การอนามัยโลก ที่กรุง โคเปนฮาเก็นในประเทศเดนมาร์ค (WHO Collaborating Centre for Reference and Research on Escherichia and Klebsiella, the Statens Serum Institut in Denmark)

สายพันธุ์ดังกล่าวจึงเรียกชื่อให้ละเอียดโดยมีการ วิเคราะห์ทางพันธุกรรมแล้วด้วย เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น ในทางจุลชีววิทยาจึงเรียกชื่อว่า Enteroaggregative shigatoxinproducing E. coli (EAggEC STEC) O104:H4

๔. ขอให้ท่านอธิบายการระบาดของแบคทีเรีย EHEC ในประเทศ เยอรมนีที่กำลังระบาดอยู่ในขณะนี้มีความรุนแรงเพียงใด

เยอรมนีกำลังประสบปัญหาการระบาดของแบคทีเรีย EHEC อยู่ในขณะนี้เป็นแบคทีเรียอยู่ในกลุ่มย่อยที่เรียกว่า STEC ผู้ป่วยส่วนน้อยเท่านั้นที่จะดำเนินต่อไป จนมีภาวะแทรกซ้อน ที่เรียกว่ากลุ่มอาการ HUS คือมีอาการท้องเดิน ถ่ายเป็นเลือด ซีด ปริมาณเกร็ดเลือดต่ำและไตวาย อันเป็นที่มาของชื่อกลุ่ม อาการนี้ ที่เรียกกันเป็นทางการว่า Haemolytic Uraemic Syndrome หรือเรียกสั้นๆว่า HUS



ที่กังวลกันมากก็คือ

โรคแพร่กระจายได้รวดเร็วมาก ผู้ป่วยเป็นผู้ใหญ่วัย ทำงานนอกบ้าน และการป้องกันควบคุมโรคโดยที่ยังหาแหล่ง แพร่โรคไม่ได้จึงมีความยุ่งยาก จึงนับว่าเป็นการระบาดที่รุนแรง มาก

๕. มีการระบาดของแบคทีเรีย EHEC ครั้งสุดท้ายในโลกนี้ บ้างใหมและเมื่อใด

ทุก ๆ ปี จะมีการระบาดของแบคทีเรีย EHEC ใน หลาย ๆ ภูมิภาคทั่วโลก รวมถึงประเทศในยุโรปด้วย บางครั้งก็ ทำให้เกิดกลุ่มอาการ HUS และถึงกับเสียชีวิต แต่จำนวนผู้ป่วย กีต่ำกว่าที่เกิดการระบาดในประเทศเยอรมนีในขณะนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๔៩ การระบาดครั้งที่ยิ่งใหญ่ที่สุดในโลกคือรายงานการ ระบาดในประเทศญี่ปุ่น ซึ่งมีผู้ติดเชื้อมากกว่า ๑๐,๐๐๐ คน (ดูในหน้า๑๓๗-๑๗៩ โรคอาหารเป็นพิษที่ประเทศญี่ปุ่น)

ในการระบาดครั้งนี้ มีกี่ประเทศที่ได้รับผลกระทบ

ในขณะนี้ ไม่นับประเทศเยอรมนีแล้ว มีการแจ้งรายงาน ว่ามีโรคอยู่ในประเทศในยุโรป ๑๒ ด้วยกัน ได้แก่ประเทศ ออสเตรีย สาธารณรัฐเช็ก เคนมาร์ก ฝรั่งเศส เนเธอร์แลนด์ นอรเวย์ โปแลนด์ สเปน สวีเคน สวิตเซอร์แลนด์ สหราช อาณาจักร และสหรัฐอเมริกา

മെ

บุคคลที่ป่วยเป็นผู้ที่ไปเยือนประเทศเยอรมนีมาแล้ว ทั้งสิ้น ยกเว้นมีอยู่ ๑ รายไม่มีประวัติว่าได้ไปเยือน แต่ได้มีการ สัมผัส กับแขกจากเยอรมนีที่ไปเยือนที่บ้านในประเทศของตน

๗. ประชาชนที่อยู่นอกประเทศเยอรมนี จะต้องวิตกกังวล ด้วยหรือไม่

ผู้ป่วยส่วนใหญ่จะมีความเชื่อมโยงเกี่ยวพันกับการ เดินทางไปยังทางภาคเหนือของเยอรมนี ขณะนี้กำลังมีการ สอบสวนโรคเพื่อที่จะให้คำนิยามขอบเขตของภูมิภาคที่มีการ ระบาดแพร่เชื้อโรคนี้เพื่อให้มีความชัดเจนขึ้นในปัจจุบัน ยังไม่มี รายงานยืนยันว่ามีการเกิดโรคขึ้นเองในประเทศอื่นๆ เหล่านั้น และยังไม่มีการแพร่เชื้อจากรายครรชนีในประเทศเหล่านั้น (รายแรกที่ป่วย)ไปสู่บุคคลอื่นๆ อีกต่อๆไป

แหล่งต้นตอที่ทำให้เกิดมีเชื้อปนเปื้อนคือแหล่งใด

แม้ว่าจะมีการสอบสวนค้นหาแหล่งแพร่เชื้ออย่าง เข้มงวดแล้วก็ตาม ในตอนต้น ๆ ของการระบาด ก็ยังหาไม่พบ มีการค้นพบว่า ถั่วงอก แตง ผักสลัด อาจจะเป็นแหล่งแพร่เชื้อ แต่ก็ยังยืนยันไม่ได้ชัดเจน



เพราะเหตุใดการสอบสวนจึงใช้เวลานานนัก

เนื่องจากแหล่งค้นตอ กลวิธีการที่แพร่เชื้อ มีปัจจัย ต่างๆ เกี่ยวข้องหลายปัจจัย ก่อให้เกิดความสลับซับซ้อนมาก พอสมควร การสอบสวนจึงต้องทำอย่างกว้างขวาง ละเอียดถี่ถ้วน จึงกินเวลานาน

๑๐. แบคทีเรียนี้แพร่ระบาดไปสู่มนุษย่ได้โดยทางใด

หนทางที่สำคัญในการแพร่ระบาด คือการกินเชื้อโรค เข้าไปในภาษาทางวิทยาการระบาดใช้คำเฉพาะว่า "faecal/oral route" คือการกินสิ่งของที่ปนเปื้อนอุจจาระได้ อาจเป็นน้ำ เครื่องคื่ม ผัก ผลไม้ ขนม นม ไอสกรีม เนื้อสัตว์ที่ไม่ได้ทำให้สุก สุกๆ คิบๆ ที่เชื้อแบคทีเรียยังไม่ตาย (ความร้อนอุณหภูมิที่ ทำให้น้ำเคือด เพียงเวลา ๕ นาที ก็จะทำลายเชื้อ ฆ่าเชื้อได้) การบริโภคอาหารที่ไม่ได้ผ่านความร้อน ไม่ได้ทำให้สุกดีเหล่านั้น ที่มีโอกาสปนเปื้อนกับเชื้อ อี. โค ใลจากอุจจาระได้ ทั้งนี้รวมถึง การสัมผัสกับสัตว์ที่เป็นแหล่งรังโรคโดยตรง หรือสัมผัสใกล้ชิด กับผู้ป่วยโรคดังกล่าวเช่น อาศัยอยู่ในครอบครัวเดียวกันกับผู้ป่วย ก็ติดโรคได้



๑๑. ระยะฟักตัวของโรคนานเท่าใด คือตั้งแต่รับเชื้อ สัมผัสเชื้อ จนกระทั่งเกิดอาการของ โรคกินเวลานานเท่าใด

ระยะฟักตัวตามปกติ ประมาณ ๔๘-๗๒ ชั่วโมง แต่อาจ จะผันแปรได้ตั้งแต่ ๑ – ๑๐ วัน ก็ได้

๑๒. เมื่อติดเชื้อ EHEC แล้วจะมีอาการอย่างไร

อาการต่าง ๆ ได้แก่ ปวดท้อง ปวดเกร็งคล้ายลำไส้บิด และท้องเดิน อาจถ่ายอุจจาระเป็นเลือด อาจมีใช้ และอาเจียน ร่วมด้วยผู้ป่วยส่วนใหญ่จะฟื้นโรคในเวลา ๑๐ วัน อย่างไรก็ตาม ในบางราย โดยเฉพาะในเด็กและผู้สูงอายุ อาจมีการดำเนิน อาการที่จะนำไปสู่ความรุนแรงจนเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิต คือกลายเป็นกลุ่มอาการ haemolytic uraemic syndrome (HUS)

๑๓. เหตุใดโรคจึงเป็นเฉพาะกับสตรีที่เป็นผู้ใหญ่

ในประเทศเยอรมนี ร้อยละ ๖๑ ของผู้ที่ติดเชื้อ EHEC และร้อยละ ๑๐ ของผู้ป่วยกลุ่มอาการ HUS เป็นสตรี

เหตุผลที่ว่าทำไมจึงเป็นเช่นนี้ยังไม่ทราบเหตุผล ยัง อธิบายไม่ได้ชัดเจน อาจเป็นไปได้ว่าผู้ใหญ่ที่เป็นสตรี เป็นผู้ที่ มีโอกาสสัมผัสกับสิ่งที่ปนเปื้อนได้บ่อยกว่า มากกว่ากลุ่มอายุ อื่นเป็นที่แปลกประหลาดที่กลุ่มอายุวัยหนุ่มสาวเด็กโตวัยเรียน และกลุ่มวัยกลางคน เป็นบุคคลที่ได้รับผลกระทบ กลายเป็นกลุ่มอายุที่เสี่ยงต่อการกลายเป็นกุลุ่มอาการ HUS



തെ໔

๑๔. จากผู้ป่วยมีผู้ที่ติดเชื้อจากการแพร่เชื้อจากระยะต้น ๆ ต่อไปอีกหรือไม่

เท่าที่ผ่านมา ผู้ป่วยเป็นบุคคลที่พำนักอาศัยอยู่ หรือผู้ที่ เดินทางเข้าไปเยือนเยอรมนี มีอยู่รายเคียวเท่านั้น ที่ติดจากการ ที่มีแขกจากเยอรมนีมาเยือนที่บ้านของตน แขกจากเยอรมนี รายดังกล่าวป่วยเป็นโรคและแพร่เชื้อต่อไปได้

กนที่ติดเชื้อ จะแพร่เชื้อส่งต่อไปยังบุคคลอื่นได้ จาก สุขอนามัยส่วนบุคคลที่ไม่ดี เช่น ไม่ได้ล้างมือให้สะอาดดี หลังจากเข้าใช้ห้องสุขา แล้วไปทำหน้าที่ประกอบหรือทำงาน บริการเสิร์ฟอาหาร

๑๕. ในอดีตมีสิ่งใด เป็นแหล่งแพร่เชื้อในการระบาดของ แบคทีเรีย อี*โคใล*

เนื้อโคบดที่เตรียมไว้เพื่อทำอาหารจานค่วนประเภท "แฮมเบอร์เกอร์" เนื้อย่างบาร์เบคิว เคบาปส์ ไส้กรอกซาลามี นมสด เนยแข็ง ผักสดต่างๆ ไดแก่ ผักสลัด ผักกาด ผักโขม หัวผักกาดขาว ถั่วเพาะ (ถั่วงอก) ชนิดต่างๆ และเมล็ดอัลฟัลฟา เพาะ

ผลไม้ต่างๆ รวมถึงแตงโม และน้ำแอ็ปเปิล ก็เคยมีการ รายงานว่าเป็นต้นตอของการระบาดด้วย



สัมผัสกับน้ำ กลืนน้ำในทะเลสาบ สระน้ำ เดินย่ำน้ำ ว่ายน้ำในสระ สัมผัสกับสัตว์โดยตรง เช่น แพะ แกะ หรือสัตว์ กีบอื่นๆ เช่นให้อาหารสัตว์ในสวนสัตว์ ก็มีรายงานว่าติดโรคได้

๑๖. จะมีวิธีหลีกเลี่ยงการติดเชื้ออี.โคไล สายพันธุ์เกเรนี้ได้ อย่างไร

โดยทั่วไป การที่จะป้องกันการติดเชื้อ อี. โคไลสายพันธุ์ enterohaemorrhagic Escherichia coli (EHEC) ได้ก็คือ

- จ. วิธีปฏิบัติเช่นเคียวกับการป้องกันการเป็นโรก ติดเชื้อที่ติดต่อ โดยอาหารและน้ำ คือการปฏิบัติสุขอนามัย ส่วนบุคคลที่ดีนั่นเอง การล้างมือให้สะอาดดี ก่อน หลังเข้า ห้องสุขาก่อนการกินอาหาร เลี่ยงการกินอาหารไม่ได้ปรุงให้สุก ระมัคระวังความสะอาดในการเตรียมอาหารและการประกอบ อาหาร ปรุงอาหาร
- ๒. ควรงคการบริโภคแตงร้าน และผักสคอื่น ๆ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในถิ่นที่กำลังมีการระบาคของโรคควร ปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่อย่างเข้มงวดในการบริโภคและ การประกอบ/ปรุงอาหาร จากพืชผักต่างๆเหล่านั้น
- พากมีอาการท้องเดิน โดยเฉพาะบุคคลที่มีประวัติ
 เดินทางไปเยือนภาคเหนือของเยอรมนีมาเมื่อไม่นานมานี้
 และมีอาการท้องเดิน ควรจะไปปรึกษาแพทย์ และควรรักษา
 สขอนามัยที่ดีตลอดเวลา โดยเฉพาะหากจะต้องไปสัมผัสกับเด็ก



และบุคคลที่มีภูมิคุ้มกันอ่อนแอ เมื่อไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาล ต้องเล่าอาการดังกล่าวรวมทั้งประวัติการเดินทางของตนและ ประวัติการบริโภคอาหารของตน ให้แพทย์ทราบโดยละเอียดด้วย

โรคอาหารเป็นพิษในประเทศญี่ปุ่น

วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๓៩ ได้มีรายงานผู้ป่วยที่มี อาการท้องเดินและปวดท้องโดยเป็นเด็กนักเรียนอายุ ๗-๑๒ ปี ที่เมือง ซาไก ประเทศญี่ปุ่น (Sakai) เมืองนี้มีประชากรประมาณ แปดแสนคน เป็นเมืองอยู่ในเขตโอซากา เด็กนักเรียนที่ป่วย เป็นโรคนั้นเป็นนักเรียนชั้นประถมของเทศบาลจำนวน ๖๒ แห่งด้วยกัน

ผู้ป่วยที่เป็นเด็กเหล่านั้นจะเริ่มมีอาการปวดท้องมาก ในลักษณะลำไส้บิดเกร็ง และมีอาการท้องเดิน ซึ่งจะมีเลือดปน อุจจาระออกมาด้วย ในวันรุ่งขึ้นคือวันที่ ๑๓ กรกฎาคม จำนวน ผู้ป่วยที่ทางการสาธารณสุข ได้รับรายงานมีจำนวนเพิ่มสูงขึ้น จนกระทั่งถึงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ผู้ป่วยเด็กเหล่านี้มีจำนวน ทั้งสิ้นถึง ๖,๒๕៩ คน ซึ่งนับได้ว่าเป็นจำนวนที่ไม่น้อยที่มีผู้ป่วย เกิดขึ้นในระยะเวลาไม่ถึงสองสัปดาห์ ในจำนวน ๖,๒๕៩ คนนั้น มี ៩๒ รายที่มีอาการรุนแรงจนเรียกได้ว่าเป็น haemolytic uraemic syndrome หรือ HUS คือมีอาการท้องเดิน ถ่ายอุจจาระเป็น เลือด มีของเสียประเภทยูเรียกั่งในเลือดเนื่องจากไตทำหน้าที่ บกพร่องไม่สมบูรณ์ (haemolytic = เกี่ยวกับการตกเลือด เลือด

ออก, uraemic= เกี่ยวกับการที่มีสารประเภทยูเรียคั่งค้างในเลือด มักเกิดจาก ใตเสีย-ทำหน้าที่บกพร่อง, syndrome=กลุ่มอาการ) ยังมีผู้ป่วยที่เป็นผู้ใหญ่อีก ៩๒ คน ซึ่งก็เป็นครูและเจ้าหน้าที่ ของโรงเรียนเหล่านั้น

ในเมืองซาไกนี้ จะมีโรงเรียนชั้นประถมอยู่ ៩๒ โรง มีนักเรียนจำนวนทั้งสิ้น ๔๘,๐๐๐ คน และมีครูจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๘๘ คน ผลการตรวจอุจจาระของผู้ป่วยซึ่งกระทำโดย กระทรวงสาธารณสุขและประชาสงเคราะห์ของญี่ปุ่น ร่วมกับ เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น โอซากาสามารถตรวจพบเชื้ออุจจาระ Escherichia coli สายพันธุ์ O157:H7 โดยการตรวจพบ ๒๘๓ ราย จากผู้ป่วยจำนวน ๕๔๒ รายด้วยกัน จึงเป็นที่แน่นอนว่า โรคที่ เกิดขึ้นนี้เป็นโรคอาหารเป็นพิษจากเชื้อ E. coli O157:H7

สำหรับ E. coli ก่อโรคกลุ่มใหม่นี้มีรายงานการพบใน ผู้ป่วยเป็นครั้งแรกจากประเทศแคนาดา เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๐ และ ในปี พ.ศ. ๒๕๒๕ ได้มีการระบาดในสหรัฐอเมริกา โดยมีการ ระบาดของผู้ป่วยโรคท้องเดินและมีเลือดปนอีกหลายครั้ง ซึ่งสัมพันธ์กับการกินอาหารประเภท "แฮมเบอร์เกอร์" ซึ่งมี เนื้อบดสุกๆ ดิบๆ วางแทรกอยู่ตรงกลาง ที่เรียกว่า "แฮมเบอร์เกอร์ เนื้อ" นั่นเอง ปรากฏว่าเนื้อวัวที่นำมาบดทำแฮมเบอร์เกอร์ ปนเปื้อนเชื้อ E. coli O157:H7 โรคระบาดไปได้รวดเร็วโดยอาศัย ห่วงลูกโซ่ร้านอาหาร "food chain" ซึ่งมีบริษัทยักษ์ใหญ่เป็น เจ้าของแฟรนไชท์ ส่งอาหารสดให้กับร้านในเครือ ตอนต้น ๆ



ก็ระบาดในแคนาดากับสหรัฐอเมริกาก่อน ตอนหลังก็ไป ระบาดในแอรมนี สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย แอฟริกาใต้ และลามมาจนถึงญี่ ปุ่นดังได้กล่าวไว้แล้วนั่นเอง เชื้อโรค สายพันธุ์พิเศษนี้จะอยู่กับโคหลังจากชำแหละโคเชื้อก็สามารถ ที่จะปนเปื้อนจากมูลโค มาที่เนื้อและอวัยวะต่าง ๆ ที่นำมา ประกอบอาหารได้ แต่แหล่งแพร่โรคในประเทศญี่ปุ่นใน การระบาดครั้งนี้ยังไม่มีการระบุแหล่งที่แน่ชัด

สำหรับรายละเอียดของเชื้อ E. coli สายพันธุ์เกเรนี้ มีเรื่องราวที่น่าสนใจ ดังต่อไปนี้

Shigatoxigenic producing Escherichia coli

ในกลุ่มแบคทีเรียที่รู้จักกันในนามของ "เชื้ออุจจาระ" ที่ก่อ โรคในลำไส้นั้น ปัจจุบันพบว่า Escherichia coli (E. coli) มีบทบาทสำคัญมากชนิดหนึ่ง เพราะพบ E. coli ถึง ๖ ประเภท (แบ่งตามกลไกการก่อ โรค) ที่สามารถก่อ โรคในลำไส้ได้ เชื้อ อุจจาระหรือ E. coli เหล่านี้ถูกจัดเป็นเชื้ออุจจาระที่ก่อ โรค ที่มีความรุนแรง หรือเรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า "enterovirulent E. coli (EVEC)"

เหตุที่สมัยก่อนบทบาทของ E. coli ในการเป็นต้นเหตุ ของการติดเชื้อในลำไส้มีไม่มากนัก เนื่องจาก E. coli พบเป็น เชื้อปกติสายพันธุ์ไม่ก่อโรค อยู่ประจำถิ่นในลำไส้หรือเรียกว่าเป็น normal flora อยู่ในลำไส้ของคุนปกติทุกคน ส่วนสายพันธุ์ที่



ก่อ โรคก็ไม่ได้มีความแตกต่างจากสายพันธุ์ที่เป็น normal flora ในด้านคุณสมบัติทางชีวเคมี ซึ่งคุณสมบัติทางชีวเคมีนี้เป็น หลักเกณฑ์สำคัญในการแยกชนิดของแบคทีเรียในห้องปฏิบัติการ ทั่วไป การตรวจหาหรือการพิสูจน์ว่า E. coli ที่แยกได้จากผู้ป่วย นั้นเป็นสาเหตุของ โรคในลำไส้จึงทำได้ยาก ห้องปฏิบัติการ แบคทีเรียทั่วไปทำไม่ได้ กอร์ปกับในปัจจุบันวิทยาการต่าง ๆ ก้าวหน้าขึ้นจึงได้พบว่า E. coli สามารถที่จะก่อ โรคในลำไส้ ได้ด้วยกลไกหลายชนิด

EVEC ทั้ง ๖ ประเภทได้แก่

Enterotoxigenic E. coli (ETEC),
enteroinvasive E. coli (EIEC),
enteropathogenic E. coli (EPEC),
enteroaggregative E. coli (EAggEC),
diffusely adhering E. coli (DAEC) และ
Verocytotoxigenic E. coli (VTEC)

Shigatoxigenic E. Coli (STEC) ทรี๊อ Verocytotoxigenic E. coli (VTEC)

STEC ถูกพบครั้งแรกในแคนาดา เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๐ และในปี พ.ศ. ๒๕๒๕ ได้มีการระบาดของเชื้อนี้ในประเทศ สหรัฐอเมริกาโดยทำให้ผู้ที่ติดเชื้อมีการถ่ายอุจจาระเป็นเลือด



หรือ "Bloody diarrhea" สาเหตุพบเนื่องมาจากการกินอาหาร "fast food" จากภัตตาคาร ๒ แห่ง หลังจากนี้ก็ได้มีรายงาน การติดเชื้อหรือการระบาดของเชื้อนี้จากแหล่งต่างๆ เกือบทั่วโลก เช่นจาก อเมริกาเหนือ, แอฟริกาใต้, สกอตแลนด์, อังกฤษ, แอรมัน, ญี่ปุ่น เป็นต้น ในประเทศไทยก็ได้มีการศึกษาและ รายงานถึงผู้ป่วยท้องเดิน ที่พบเชื้อ STEC แล้วเช่นกัน เชื้อ STEC แยกได้จากทางเดินอาหารของโค กระบือ หมู เปิด ไก่ และ แกะ อย่างไรก็ตาม ก็จะพบในโคและกระบือเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนั้นยังพบได้ในน้ำนมผักผลไม้อีกด้วย

STEC นั้นพบมีชนิดย่อยๆ ลงไปอีกมากกว่า ๑๐ serogroups และ serotype ที่พบบ่อยที่สุดได้แก่ O157:H7

คนส่วนใหญ่จะรู้จัก VTEC ในนาม enterohemorrhagic E. coli หรือ EHEC ซึ่งเป็นชื่อที่สืบเนื่องมาจากการที่ผู้ป่วย มีอาการแทรกซ้อนที่สำคัญ คือ ลำไส้ใหญ่อักเสบและตกเลือด - haemorrhagic colitis (HC) และกลุ่มอาการท้องเดินตกเลือดและ ใตมีปัญหาในการขับของเสียออกจากเลือด - haemolytic uraemic syndrome (ชื่อย่อ=HUS) ซึ่งต่อจากนี้ไปจะขอเรียกชื่อกลุ่ม อาการนี้สั้นๆ ว่า HUS

ลักษณะทางจุลชีววิทยาของ STEC

STEC เป็น Gram-negative rod ในตระกูล Enterobacteriaceae, STEC สามารถทนสภาวะที่เป็นกรดได้ดี พบว่าบาง สายพันธุ์สามารถทนอยู่ในอาหารเลี้ยงเชื้อที่มีความเป็นกรด มาก ๆ ถึง pH2 ได้ และมีรายงานว่าที่ pH 3.6 อุณหภูมิ ๕°ซ เชื้อ STEC นี้ก็สามารถจะมีชีวิตอยู่ได้เป็นเคือน

เชื้อ STEC ถูกแยกได้จากทางเดินอาหาร ในลำไส้ของโค กระบือ สุกร เป็ด ไก่ และแกะ อย่างไรจากการปนเปื้อน อีกด้วย STEC นั้นพบมีชนิดย่อยๆ ลงไปอีกมากกว่า ๑๐ serogroups และ serotype ที่พบว่าก่อโรคบ่อยที่สุดได้แก่ O157:H7

อาการของผู้ที่มีการติดเชื้อ STEC

ผู้ที่ใค้รับเชื้อ STEC อาจพบมีทั้ง ไม่ปรากฏอาการ ไปจน ถึงมีอาการรุนแรงมากถึงขั้นเสียชีวิต

> อาการที่พบได้มีอุจจาระร่วงเป็นน้ำ (watery diarrhea), ปวดท้องมากลักษณะถำไส้บิดเกร็ง (abdominal cramp), อุจจาระเป็นเลือด (bloody diarrhea)

ลำใส้ใหญ่อักเสบมีเลือดออก (hemorrhagic colitis) และ เกร็ดเลือดต่ำและจับตัวกันเป็นก้อนเล็กๆ ไปอุดตาม หลอดเลือดด้วย (thrombotic thrombocytopaenic purpura-TTP)

ซึ่งปัจจัยต่างๆ เหล่านี้นั้นจะร่วมกัน เป็นอาการ แทรกซ้อนสำคัญที่ทำให้ผู้ป่วยเสียชีวิต

โดยเฉพาะในเด็กเล็ก (อายุต่ำกว่า ๕ ปี) และผู้สูงอายุ จากรายงานพบว่าประมาณร้อยละ ๑๐ ของผู้ป่วยที่ติดเชื้อ STEC จะมีอาการของกลุ่มอาการ HUS และในผู้ป่วยกลุ่มนี้จะมีอัตรา



ตายร้อยละ ๓-๕ ส่วนผู้ที่มีชีวิตรอดก็อาจจะมีความผิดปกติใน การทำงานของใตในภายหลังได้อีก

การศึกษาในแง่อาการแสดงของการติดเชื้อจาก STEC ที่ศึกษาในแคนาดา รายงานว่า

> ประมาณร้อยละ ๕๔ ของผู้ป่วยมีอาการปวดท้อง ร้อยละ ๑๘ มีอาการคลื่นใส้ ร้อยละ ๕๑ มีอาเจียน และ ร้อยละ ๒๑ มีไข้

(แต่ผลนี้ก็ใค้มาจากการวิเคราะห์ผู้ป่วยเพียง ๖๓ ราย เท่านั้น)

รายงานเบื้องต้นที่มีการวิเคราะห์จากสหภาพยุโรป ในการระบาคครั้งถ่าสุดนี้ มีรายงานพบว่ามีอาการทางระบบ ประสาทกลางเพิ่มขึ้น ส่วนรายงานที่ละเอียคจากการระบาค กว้างขวางเช่นนี้ คงจะมีตามมาในไม่ช้า และจะได้รวบรวมมา เสนอต่อไป

อย่างไรก็ตามในการศึกษานี้ได้ระบุถึงสาเหตุการตาย ของผู้ป่วยที่เสียชีวิตในแคนาดา ว่าเกิดจากมีสารน้ำในช่องเยื่อหุ้ม หัวใจ จึงไปขัดขวางการบีบ-การคลายตัวของกล้ามเนื้อหัวใจ (cardiac tamponade) และตกเลือดภายในสมอง (intracranial hemorrhage) และจากการตรวจทางนิติเวชศาสตร์พบว่ามี ลำไส้ใหญ่อักเสบเฉียบพลันที่มีการตกเลือด (acute haemorrhagic colitis) ร่วมกับการอุดตันเป็นหยู่อม ๆ ของหลอดเลือดดำ (focal thrombosis) มีเนื้อเยื่อของไตตาย (necrosis) และกล้ามเนื้อหัวใจ อักเสบ รวมทั้งมี การตกเลือด เลือดออกในปอด (pulmonary haemorrhage) และมีสารน้ำคั่งในช่องเยื่อหุ้มปอด (pulmonary effusion) ด้วย

การติดเชื้อ STEC ในลำ ใส้มีข้อสันนิษฐานว่าเกิดจาก การได้รับเชื้อในปริมาณ ไม่มากนัก คือมีปริมาณที่ทำให้เกิดภาวะ ติดเชื้อ ได้ (infectious dose) มีปริมาณ ต่ำคล้ายภาวะติดเชื้อบิด ชิเก็ลลา (Shigella)

กลไกการก่อโรคเข้าใจว่าเกิดจากปัจจัยก่อความรุนแรงหรือ virulence factor หลายชนิด แต่ virulence factor ที่สำคัญที่สุด ได้แก่ "ชิกา ท็อกซิน ๑ shigatoxin (STs)"

Shiga-like toxins (SLTs) คืออะไร

ปัจจุบันนี้ นิยมใช้ชื่อ Shiga toxins (STs) เป็นสารพิษ ประเภทที่ถูกขับออกนอกเซลล์แบคทีเรียที่เรียกว่า "exotoxin" ชนิค A-B คือ ๑ โมเลกุลของสารพิษจะประกอบด้วย A และ Bsubunit โดยที่ B-subunit ทำหน้าที่จับกับ receptor site บน target cell แล้วทำให้ A-subunit สามารถบุกเข้าไปในเซลล์เพื่อออกฤทธิ์ ได้โดยทำให้การสังเคราะห์โปรตีนของเซลล์นั้นหยุดชะงัก ยุติลง

STs ถูกแบ่งเป็น ๒ ประเภทใหญ่ ๆ คือ ST1 และ ST2 ส่วน ST2 นั้น จะมีทั้ง ST2 & ST2v (v = variants)



ST1 จะมีความคล้ายคลึงกับ Shiga toxin ที่สร้างจาก Shigella dysenteriae type 1 และถูกทำให้หมดฤทธิ์ได้ด้วย antibody ต่อ Shiga toxin ส่วน ST2 นั้นไม่ถูกทำให้หมดฤทธิ์ด้วย Polyclonal Shiga antitoxin หรือ ST1 antitoxin

การสร้าง ST1 และ ST2 ถูกควบคุมโดยยืนส์ของ bacteriophage ใน E. coli O157:H7 นั้น พบว่า ST1 และ ST2 ถูก ควบคุมการสร้างโดยยืนส์ของ phage 933J และ 933W ตามลำดับ สารพิษเหล่านี้มีฤทธิ์ทำลาย Vero cell และ Hela cell monolayers ส่วน ST2v จะต่างจาก ST2 ที่ไม่สามารถทำลาย Hela cell monolayer, ถูกทำลายด้วยความร้อนได้ง่ายกว่า ST2 และการ สร้างไม่ถูกควบคุมด้วยยืนส์ของ phage

STEC ส่วนใหญ่จะสร้าง ST2 อย่างเดียวหรือบางที่ก็ สร้างทั้ง ST1 & ST2/ST2v ส่วนสายพันธุ์ที่สร้าง ST1 อย่างเดียว พบน้อย ผู้ป่วยที่มีการติดเชื้อ STEC ที่สร้าง ST2 พบมี systemic sequelae มากกว่าผู้ป่วยที่มีการติดเชื้อ STEC ที่สร้าง ST1

Virulence factor อื่นๆที่พบได้แก่

1. Intimin

Intimin เป็น outer membrane protein มีขนาด 97Da ถูกควบคุมการสร้างโดย eaeA gene บนโครโมโซม eaeA gene ของ STEC นี้เมื่อนำไปเทียบกับ eaeA gene ของ EPEC พบว่ามี homology ที่ปลาย ๕' ร้อยละ ๕๗ ส่วนที่ปลาย ๑' มี hemology



เพียงร้อยละ ๕៩ และ outer membrane protein ของ EPEC มี ขนาด 94kDa

ฤทธิ์ของ intimin พบทำให้เกิด attaching-effcating lesion ที่microvilli ของผนังลำไส้

2. Fimbriae

บางสายพันธุ์ของ STEC จะมี 60MDa plasmid ซึ่ง ควบคุมการสร้าง fimbriae ทำให้เชื้อสามารถเกาะติคกับ intestinal cell ได้ จึงเป็นการบ่งชี้ว่า fimbriae เหล่านี้น่าจะมีส่วน เกี่ยวข้องกับการทำให้เกิดโรคของ STEC ด้วย

การวินิจฉัยโรคทางห้องปฏิบัติการ

การตรวจหา STEC ด้วยการเพาะและพิสูจน์เชื้อ โดย conventional method ที่ใช้กับแบคทีเรียทั่ว ๆ ไปนั้น ทำไม่ได้ จะทำได้ก็แต่เพียงการตรวจหา E. coli O157:H7 ซึ่งจะอาศัย หลักการที่ E. coli O157:H7 ไม่สลาย (ferment) น้ำตาล D-sorbitol ภายใน ๒๔ ชั่วโมง ส่วน E. coli อื่น ๆ จะสลายน้ำตาลชนิดนี้ (คูข้อจำกัด ๑ & ๒ ข้างล่าง) จึงได้มีการใช้ sorbitol Mac-Conkey agar สำหรับการตรวจหา E. coli O157:H7 อย่างคร่าว ๆ ซึ่งทำได้ง่ายและรวดเร็ว โดยเมื่อได้ sorbitol non-fermenters แล้วก็ จะนำไปทดสอบหา serogroup และ serotype ต่อไปด้วยวิธีทาง serology โดยนำไปทำปฏิกิริยากับ O157 และ H7 antisera ส่วน



การตรวจหาการสร้าง shigatoxin ของเชื้อจะต้องนำไปทดสอบ cytotoxic effect กับ Vero cell.

การใช้วิธีดังกล่าวข้างต้นในการตรวจหา STEC มีข้อจำกัด ด้วยกันหลายประการ คือ

- ๑. มีบางสายพันธุ์ของ E. coli O157 (ทั้ง H7 และ ไม่ใช่ H7 serotype) ที่สามารถสร้าง STs เป็น sorbitol fermenter
- ๒. มี enteric bacteria อื่น เช่น E. hermanii, Hafnia spp. และ E. coli O157 ที่ไม่ใช่ H7 serotype และไม่ก่อโรค ก็มี สายพันธุ์ที่เป็น sorbitol non-fermenter เช่นกัน
- ๓. แม้ว่า E. coli O157:H7 จะเป็นต้นเหตุของการติด เชื้อจาก STEC เป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะในสหรัฐอเมริกา แต่ก็มี serotype หรือ serogroup อื่นไม่น้อยที่เป็นต้นเหตุของการติดเชื้อ และสายพันธุ์เหล่านี้ก็ทำให้ผู้ป่วยมีอาการแทรกซ้อนของ HC และ HUS ได้เหมือนกัน เช่นที่รายงานจากยุโรป

ส่วนในประเทศไทย ที่มีรายงานพบ STEC ในผู้ป่วย diarrhea นั้นพบว่าไม่ใช่ O157:H7 และ O104:H4 แต่เป็น O2:H1, O110:H19, Ont:H8, O112ab:H21, O113:H21, 06:H7 และ O111:H7 เป็นต้น

ข้อจำกัดหลายข้อนี้ ทำให้หมดไปได้ด้วยการใช้ หลักการอื่น ในการตรวจหา STEC เช่น ทำการตรวจหา STs โดยใช้วิธี enzyme-linked immunosorbent assay (ELISA) หรือ ทำการตรวจหายีนส์ที่ควบคุมการสร้าง STs โดยวิธีทางอณูชีววิทยา



เป็นต้น การทดสอบเหล่านี้อาจทำโดยตรงจากสิ่งส่งตรวจ (อุจจาระ) หรือทำกับ $E.\ coli$ colony หลังจากการเพาะแยกเชื้อ ได้แล้ว

วิธีทางอณูชีววิทยาที่ใช้มี

- 1. Hybridization
- 2. Polymerase Chain Reaction (PCR)

ข้อด้อยของวิธีทางอณูชีววิทยา

กรณีที่ใช้เทคนิคเหล่านี้ในการตรวจหายีนส์ควบคุม การสร้าง STs โดยตรงจากสิ่งส่งตรวจจะทำให้ไม่ได้เชื้อต้นเหตุ มาทำการศึกษาต่อ เช่น ศึกษาในด้านระบาดวิทยาหรือการ ศึกษาความไวของเชื้อต่อยาต้านจุลชีพ เป็นต้น

ระบาดวิทยา

การติดเชื้อจาก STEC มีรายงานจากประเทศต่าง ๆ อยู่ เสมอรวมถึงการระบาดด้วย โดยมีรายงานจากสหรัฐอเมริกามาก ที่สุด เพียงในปี พ.ศ. ๒๕๓๕-๒๕๓๖ ก็พบการระบาดถึง ๔๖ กรั้ง และพบว่า serotype O157:H7 พบเป็นสาเหตุบ่อยที่สุด ตั้งแต่มีการระบาดในปี พ.ศ. ๒๕๒๕ ในประเทศสหรัฐอเมริกา นี้พบ E. coli เป็นสาเหตุของการระบาดไม่น้อยกว่า ๖๐ ครั้ง นอกจากนั้นยังมีสถิติว่า การป่วยมีประมาณ ๒๑,000 infections และมี ๒๕๐ รายที่เสียชีวิตในแต่ละปี



ผู้ป่วยด้วย STEC พบมากในช่วงอากาศก่อนข้างอุ่น เช่นในประเทศแถบซีกโลกเหนือจะพบผู้ป่วยมากในระหว่าง เดือนกรกฎาคมและสิงหาคม เป็นต้น

สาเหตุของการระบาดส่วนใหญ่เนื่องจากการบริโภค เนื้อวัวเช่น แฮมเบอร์เกอร์ที่ปนเปื้อนเชื้อและปรุงไม่สุก รองลง มาคือ การบริโภคนมสดคิบ "raw milk" อาหารอื่นที่พบเป็น แหล่งแพร่เชื้อทำให้เกิดการระบาดได้ เช่น acidic food, ผลไม้, ผักสลัด, นมเปรี้ยว และน้ำ อาหารจำพวกผักที่มีการปนเปื้อน เชื้อนี้สันนิษฐานว่าเนื่องจากมีการใช้ปุ๋ยคอกในการปลูกผัก นอกจากนี้ยังมีรายงานการติดต่อจากคนไปคนได้ด้วย ดังเช่น การระบาดในแคนาดาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๔

ผู้ที่มีการติดเชื้อจาก STEC ส่วนใหญ่จะตรวจไม่พบ เชื้อภายใน ๑๐ วันหลังจากที่เคยแยกเชื้อได้ แต่มีบ้างที่ผู้ป่วย สามารถจะปลดปล่อยเชื้อออกมากับอุจจาระอยู่นานเกิน ๑ เดือน

การรักษา

ผู้ป่วยส่วนใหญ่หายจากโรคได้เองภายใน ๑๐ วัน รายที่มี อาการรุนแรงต้องให้การรักษาไปตามอาการและรักษาประคับประคอง

การรักษาการติดเชื้อจาก STEC ด้วยยาต้านจุลชีพ และปฏิชีวนะ ยังเป็นที่โต้แย้งกันอยู่ว่าจะได้ประโยชน์ต่อผู้ป่วย หรือจะทำให้ผู้ป่วยมีอาการทรุดลง เนื่องจากพบว่ามากกว่า ร้อยละ ๕๐ ของผู้ป่วยที่ได้รับยาต้านจุลชีพมีอาการทรุดลง หลังจากได้รับยาที่เป็นเช่นนี้ได้มีผู้สันนิษฐานว่า อาจเป็น



เพราะการให้ยาต้านจุลชีพอาจไปกระตุ้น bacteriophage ที่มี ยืนส์ควบคุมการสร้าง ST ให้อยู่ในระยะ lytic ทำให้มีการเพิ่ม จำนวนของ phage เหล่านี้พร้อมกันนั้นก็มีการสร้าง ST เพิ่ม ขึ้นด้วยมีการปลดปล่อยสารพิษได้มากขึ้น เป็นผลทำให้อาการ ของผู้ป่วยหนักขึ้น

การป้องกัน

การป้องกันการติดเชื้อจาก STEC ทำได้โดยการกิน อาหารปรุงสุก ดื่มนมที่ผ่านกระบวนการพาสเจอร์ไรซ์ และมีการติดตามผู้ป่วยเพื่อป้องกันการแพร่โรคระหว่างคน-สู่-คน นอกจากนั้นได้มีผู้เสนอให้ใช้ synthetic Shiga toxin B-subunit ในการป้องกัน HUS จากทั้ง STEC และ Shigella อย่างไรก็ตาม ก็จะต้องมีการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมอีก นอกจากนั้นมีการทำ haemodialysis และ total plasma exchange ก็มีรายงานว่า ช่วยให้ผู้ป่วยรายที่มีอาการหนัก รอดชีวิตได้มากขึ้น



ภาคผนวกที่ ๒

ลำดับต่อจากภาคผนวกที่ ๒ นี้เป็นต้นไป จะนำบทความ เป็นภาษาอังกฤษมาลงพิมพ์ไว้ โดย ไม่ได้ถอดความเป็นภาษาไทย เนื่องจากเป็นบทความที่มีเนื้อหาเน้นหนักในเชิงวิชาการที่ ลึกซึ้งมาก มีภาษาวิชาการอยู่มาก การแปลการถอดความเป็น ภาษาไทย ถ้าผิดเพี้ยนไปบ้างจะเกิดความเสียหาย นักวิชาการ จะเข้าใจบทความในภาษาอังกฤษได้ง่ายและเร็วกว่า ภาษา ที่แปลเป็นไทย

Revised case definition Date: Tue 7 Jun 2011 Source: ECDC [edited]

http://www.ecdc.europa.eu/en/healthtopics/escherichia_coli/

epidemiological_data/Pages/EU_case_definition.aspx>

EU case definition for diarrhea and hemolytic uremic syndrome (HUS) caused by the epidemic strain Shiga toxin 2-producing _E. coli_(STEC) O104:H4

Possible Epidemic Case:

Any person who developed on or after 1 May 2011:

STEC diarrhea defined as: acute onset of diarrhea or bloody diarrhea AND at least one of the following laboratory criteria:

-- isolation of an _E. coli_ strain that produces Shiga toxin 2 (Stx2) or harbors stx2 gene;



- - direct detection of stx2 gene nucleic acid in feces without strain isolation.

STEC HUS defined as:

Hemolytic Uremic Syndrome (HUS) defined as acute renal failure and at least one of the following clinical criteria:

- - microangiopatic haemolytic anemia,
- -- thrombocytopenia.

Probable Epidemic Case:

any person meeting the criteria for a possible case of STEC diarrhoea or STEC HUS $\,$

AND

during the exposure period of 14 days before the onset of illness, meeting at least one of the following epidemiological criteria:

- - stay in Germany or any other country where a confirmed case has probably acquired infection;
- -- consumption of food product obtained from Germany;
- -- close contact (e.g., in a household) with a confirmed epidemic case.

Confirmed Epidemic Case:

any person meeting the criteria for a possible case,

AND

isolation of a STEC strain of serotype O104:H4

OR

isolation of a STEC strain of serotype O104 AND fulfilling epidemiological criteria for a probable case



මේනිම

Characterization of the outbreak strain:

The outbreak strain has the following characteristics:

- -- Shiga toxin producing E. coli of serotype O104:H4
- -- Shiga toxin 2a+ (Stx2a positive)
- - Intimin, eae (negative)
- -- Enterohemolysin (negative)
- - EaggEC Virulence plasmid:

aatA-PCR: + (positive) (ABC-transporter protein gene)

aggR-PCR: + (positive) (master regulator gene of Vir-plasmid genes)

aap-PCR: + (positive) (secreted protein dispersin gene)

aggA-PCR: + (positive) (AAF/I-fimbral subunit-gene)

aggC-PCR: + (positive) (AAF/I-fimbral operon-gene)

MLST sequence type:

- -- ST678 (adk 6, fumC6, gyrB 5, icd 136, mdh 9, purA 7, recA 7)
- -- ESBL production (CTX-M-15)

Further characterization of the STEC strain should be performed if possible by testing for:

- -- full serotype;
- - eae and aggR genes;
- -- subtype stx2 and genotyping by MLST;
- -- XbaI PFGE;
- - ESBL (Extended Spectrum Beta-Lactamase

Date: Fri, 5 Aug 2011 16:43:20 -0400 (EDT)

From: ProMED-mail promed@promed.isid.harvard.edu>

Subject: PRO/AH/EDR> E. coli O104 - EU (35): final update,

commentaries

ภาคผนวกที่ ๓ ข่าวเกี่ยวกับธายละเอียดของแบคทีเรีย

วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ รายงานข่าวจาก Channel NewsAsia (CNA), Agence France-

Presse (AFP) report

ชื่อเรื่อง Enteroaggregative phenotype

Date: Tue 7 Jun 2011

ค้นได้ใน

http://www.channelnewsasia.com/cna/cgi-bin/search/ search_7days.pl?status=&search=e.%20coli&id=1133714>

Germany's deadly _E. coli_ [O104] strain is found mainly in humans rather than animals, the Tagesspiegel newspaper reported on Tue 7 Jun 2011, citing scientific research. The bacterium, responsible for [now 27] deaths and over 2000 contaminations, does not belong to typical strains of enterohemorrhagic _E. coli_ (EHEC), but rather to an enteroaggregative _E. coli_, known as EAEC, characterized by substantial diarrhea.

EAEC strains are not found in the digestive track of cattle, but rather in that of humans, according to Lothar Beutin, an expert at Germany's Federal Institute for Risk Assessment. "Such pathogens are well adapted to man," said Beutin, who believes it very unlikely the bacteria could have been passed on by liquid manure from animals. The bacteria is especially dangerous to man because it sticks to the human gut and produces poison known as Shiga toxins.

- —



Communicated by:
ProMED-mail
promed@promedmail.org>

[See discussion about EAECs and the genetics of the outbreak strain below. - Mod.LL]

[2] Outbreak strain genetics

Date: Tue 7 Jun 2011

Source: The Wall Street Journal [edited]

http://online.wsj.com/article/SB1000142405270230477830457637365

0243960700.html?mod=googlenews wsj>

The culprit behind Europe's deadly _E. coli_ outbreak appears to be an evolved and extremely toxic version of a bug first identified in Munster, Germany, in 2001, according to genetic analyses done by 2 separate teams of scientists.

Identifying the bug's ancestor may help scientists identify the origin, spread and source of the disease. Such genetic comparisons could also help researchers explain the biological mechanism that makes the 2011 bacterium so virulent, while providing clues for future diagnostic tests or effective drugs.

Researchers said the quick genetic analysis will help unlock the mystery. "Everything we know so far indicates it is an evolved strain," said Alexander Mellmann of the University Hospital of Munster, who was



involved in one of the genetic analyses. "If it was completely unknown, we'd struggle a lot more in our effort to fight it."

In addition to Dr Mellmann's group, a separate team from BGI, formerly known as the Beijing Genomics Institute, and University Medical Center Hamburg-Eppendorf compared the genetic material of the 2001 and 2011 strains. They found that 7 genes crucial to both bugs' survival are identical, as are 12 virulence/fitness genes shared by both.

The 2001 strain caused fewer than 5 identified cases worldwide, and scientists never did identify its natural reservoir, where a new strain of the _E. coli_ bug can originate, such as in cattle. But the genetic analysis showed that as the 2001 bug likely swapped genetic material with other bacterial strains, some big changes occurred.

The 2011 version turns out to be resistant to 8 classes of antimicrobial agents, including penicillins, streptomycin, and sulfonamides. The likely reason is that rapid evolution "resulted in the gain of more genes during the last 10 years" that conferred immunity against many more antimicrobial agents, according to BGI.

The twin sets of genetic analysis of the 2011 bug were conducted at unprecedented speed thanks to a new kind of gene-sequencing machine used by both teams. Most DNA sequencers use light beams to read the code of an organism's genome, and the process can take a week to complete. A newer machine, known as an ion torrent, does the job more quickly. For example, it took 3 days to complete the process of sequencing the 5.4 million "letters" of the latest bug's genetic code.



[Byline: Gautam Naik, Laura Stevens]

- —

Communicated by: ProMED-mail

promed@promedmail.org>

The outbreak organism is probably better referred to as enteroaggregative verocytotoxin-producing _E. coli_(EAggEC VTEC) O104:H4 since it has characteristics of both EHEC and EAEC.

Such organisms are rare but have been linked to outbreaks of hemolytic uremic syndrome before as apparently first reported in 1998 regarding an outbreak of HUS in France (1). Like our current isolate, this strain (2), was subsequently found to be a hybrid of enteroaggregative and enterohemorrhagic _E. coli_ strains but was a O111:H2 serotype. It was eae negative and produced Shiga toxin 2, not Shiga toxin 1.

The stx2 gene of the organism showed 100 percent homology with an O157:H7 stx2 gene. The O111:H2 hybrid was shown to demonstrate the typical aggregative pattern of EAEC as described below. No mention of whether the O111:H2 strain contained the "high-pathogenicity island" (HPI) seen in _Yersinia_ species (pestis, enterocolitica and pseudotuberculosis), which apparently was found in the current outbreak strain. This HPI has been described before in pathogenic _E. coli_ but not in EHEC strains (3).



The outbreak in France (1), however, was more typical of usual HUS outbreaks, involving mostly children. Additionally there was no mention of prominent neurological symptoms as in our current outbreak strain.

Enteroaggregative _E. coli_ were initially described in 1987 as an isolate from a Peruvian child with diarrhea and subsequently been associated with acute and chronic diarrhea in children throughout the world and as a significant cause of traveler's diarrhea (4) and is more likely to be resistant to antimicrobials as compared to enterotoxigenic _E. coli_. These are primarily human pathogens rather than zoonotic as EHEC strains are.

The EAEC strains appear to be pathogenic via their ability of aggregate intimately with each other and to cells. One of the characteristics of EAEC is the ability to form "stacked-brick" formation when cultured with HEp-2 cells primarily mediated through 'the AggR gene. EAEC strains do not have characteristic O antigens as EHEC strains do (5).

Although the chimeric combination of genes of the current O104:H4 has not entirely been reported, ProMED-mail awaits more information regarding the combination of genes in the hybrid. It is possible that the aggregative characteristics of the strain may allow it to deliver more toxin to the host, rather than producing more toxin. Perhaps the characteristics of the binding of this specific pathogen may allow it to bind better to adult female intestinal cells, explaining the high rate of attack in this cohort.



References

- Boudaillez B, Berquin P, Mariani-O, et al: Possibleperson-toperson transmission of _E. coli_ O111-associated hemolytic anemia. Pediatr Nephrol 1997;11(1): 36-9; abstract available at http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9035170.
- Morabito S, Karch H, Mariani-Kurkdjian P, et al: Enteroaggregative, Shiga toxin-producing _Escherichia coli_ O111:H2 associated with an outbreak of hemolytic uremic syndrome. J Clin Microbiol 1998; 36(3): 840-2; available at http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC104641.
- Schubert S, Rakin A, Karch H, et al: Prevalence of the "high-pathogenicity island" of _Yersinia_ species among _E. coli_strains that are pathogenic to humans. Infect Immmun 1998; 66(2): 480-5; available at http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC107931/>.
- Okhuysen PC, DuPont HL: Enteroaggregative _Escherichia coli_ (EAEC): a cause of acute and persistent diarrhea of worldwide importance. J Infect Dis 2010; 202(4): 503-5; abstract available at http://jid.oxfordjournals.org/content/202/4/503.extract.
- Kaur P, Chakraboti A, Asea A: Enteroaggregative _E. coli_: an emerging enteric food borne pathogen. Interdisc Perspect Infect Dis 2010; available at http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/ PMC2837894/>. Mod.LL] Eurosurveillance: EaggEC VTEC O104:H4: further description Date: Tue 14 Jun 2011 Source: Eurosurveillance E-alert Volume 16, Issue 24, 16 Jun 2011 [edited] http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=19889>



รายละเอียดปลีกย่อยของแบคทีเรีย EaggEC STEC 0104:H4:

ต่อไปนี้เป็นรายงานจาก

Eurosurveillance E-alert Volume 16, Issue 24, 16 Jun 2011 ชื่อเรื่อง

Eurosurveillance: EaggEC VTEC O104:H4: further description

Date: Tue 14 Jun 2011

ค้นได้จาก

http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?
ArticleId=19889>

Characteristics of the enteroaggregative Shiga toxin/verotoxin-producing _E. coli_ O104:H4 strain causing the outbreak of HUS in Germany, May to June 2011

The _E. coli_ strain causing a large outbreak of hemolytic uremic syndrome and bloody diarrhea in Germany in May and June 2011 possesses an unusual combination of pathogenic features typical of enteroaggregative _E. coli_ together with the capacity to produce Shiga toxin. Through rapid national and international exchange of information and strains, the known occurrence in humans was quickly assessed. We describe simple diagnostic screening tools to detect the outbreak strain in clinical specimens and a novel real-time PCR for its detection in foods.



Sequence of events

Having received the 1st Early Warning Response System (EWRS) alert issued by the Robert Koch Institute (RKI) in Germany on 23 May 2011 about an increase in the number of patients presenting with hemolytic uremic syndrome (HUS) and bloody diarrhea caused by Shiga toxin-producing _E. coli_ (STEC), with more than 30 possible cases reported since the 2nd week of May 2011, the WHO Collaborating Centre (WHO CC) for Reference and Research on _Escherichia_ and _Klebsiella_at Statens Serum Institut (SSI) in Denmark issued an alert to the Danish _E. coli_ network of regional hospitals on the same day. On 24 May 2011, Hvidovre University hospital reported a German patient who had been diagnosed with Shiga toxin/verotoxin-producing

E. coli (STEC/VTEC) and referred the strain to SSI. The WHO CC found that this 1st isolate was of serotype O104:H4 and produced Shiga

toxin (Stx)/verotoxin (VT) as also reported by RKI.

Referral from other regional hospitals identified the German outbreak strain in further patients in Denmark during the next days. This information was immediately shared by postings on the Urgent Inquiry Network (UIN) Epidemic Intelligence Information System (EPIS) hosted by the Food and Waterborne Diseases and Zoonoses (FWD) Surveillance Network of the European Centre for Disease Control and Prevention (ECDC), and emails to FWD, the European Union Reference Laboratory for _E. coli_ (EU-RL) and the 2 associated networks including public health (ECDC) and food safety (EU-RL) reference laboratories, the Global Food-borne Infections Network (GFN), Food Safety, WHO



Geneva and the WHO Regional Office for Europe, and PulseNet at the CDC in the USA.

Having verified the specific characteristics of 8 of the Danish outbreak strains, the WHO CC sent the index strain and the reference strain for the O104 antigen to the EU-RL in Rome. The strains were received on 31 May 2011 and tested positive by the EU-RL using a novel real-time PCR developed at the EU-RL and its network for detection of _E. coli_strains of serotype O104:H4. Thus, within a week, screening tools and a novel PCR protocol for detection of the outbreak strain in clinical specimens and in foods were developed, tested and shared with national as well as international networks. In return, members of the networks contributed with their existing knowledge of _E. coli_ strains of serotype O104:H4, thereby collectively adding to the existing knowledge of this pathogen and describing the relevant characteristics of the reported strains for public health investigation.

The outbreak strain

The outoreak strain

The Danish isolates were PCR-positive for the aggR gene, which is typical of enteroaggregative _E. coli_ (EAggEC). Further analysis showed that the outbreak strain (1st 8 isolates from Danish patients) were also positive for the following genes: sigA, sepA, pic, aatA, aaiC, aap, as well as aggA, which encodes the major component of the AAF/I adhesin. AAF/I is a fimbrial organelle usually associated with a strong ability to form biofilms and haemagglutination with human erythrocytes. Preliminary testing at WHO CC showed that the isolates were moderate to good biofilm producers particularly in Dulbecco's minimum essential

medium (DMEM) supplemented with 0.45 percent glucose, which is typical and defining for EAggEC strains. The outbreak strain was a typical _E. coli_: lactose-positive, sorbitol-fermenting and beta-glucuronidase-positive. Furthermore, the strain was positive for iutA encoding an aerobactin receptor found in 80 percent of extraintestinal pathogenic _E. coli_ isolated from urosepsis (2) and negative for the STEC-associated adhesin (saa) and cytotoxin subtilase (subAB).

Taken together, these data indicate that the outbreak strain is indeed a typical EAggEC strain that has acquired the bacteriophage encoding Stx/VT. Using a novel protocol for subtyping of stx/vtx genes (3), we have shown that the gene encoding Stx/VT is stx2a/vtx2a.

Sequence analysis of the published stx2a/vtx2a sequence (SRX067313 on http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sra) showed 100 percent amino acid identity of the holotoxin to Stx2a/VT2a from _E. coli_ O157:H7 EDL933 isolated from Michigan ground beef in 1983 (accession number X07865 (4)) but differed by one nucleotide at position 867 (C instead of T), making the nucleotide sequence identical to the sequence found in sorbitol-fermenting O157 strains from Germany in 2002 and 2005 (accession numbers AY143336 and AY143337, unpublished), DQ231589 and DQ231590 (5), and Scotland in 2006 (EU526759) (6). This sequence variant of stx2a/vtx2a has also been detected in isolates from seagulls (accession number AB030484, unpublished) and human isolates of different serotypes: _E. coli_ O121:H19 from Canada (DQ143182 and DQ143183) (7) and Idaho, USA (EF441611) (8), and O111:H8 also from Idaho, USA (EF441606) (8).



စဉ်က

These findings could explain the unexpectedly high level of virulence in a STEC/VTEC strain negative for the attaching/effacing pathogenicity island. It is indeed conceivable that the enteroaggregative adherence phenotype could have allowed these _E. coli_ O104 strains to colonize the intestinal mucosa of the affected patients as efficiently as the typical eae-positive STEC/VTEC strains. The different mechanism of adhesion might also explain why this strain is more likely to cause severe disease in adults rather than in children, as would be usual for typical HUS-associated STEC/VTEC: adults and children might differ in their susceptibility to the adherence and/or colonization properties of this type of EAggEC strain. Obviously, elucidating this aspect requires dedicated studies, and we cannot exclude that the different rates of HUS between adults and children observed in the current outbreak just reflect a difference in the exposures.

Screening for the outbreak strain

Plating clinical samples on extended-spectrum beta-lactamase (ESBL) plates, such as commercially available Tryptone Bile X-Glucuronide (TBX) medium, will allow growth of the outbreak strain and inhibit the majority of other _E. coli_ strains. Excellent growth of the index strain (only one of the strains has been tested so far) from the outbreak has also been observed as light red colonies on cefixime tellurite sorbitol MacConkey (CT-SMAC) plates at 37 C, 41.5 C and 44 C (Jeppe Boel, personal communication, 3 Jun 2011). Since cefixime belongs to the class of cephalosporins, it seems likely that the strain can overcome the cefixime concentration in CT-SMAC, but apparently it is also able to overcome the tellurite concentration.



For quick screening of clinical samples, K9 antiserum for live slide agglutination can be used in both primary and secondary testing laboratories. This is because the O104 O antigen is identical to the K9 capsular antigen (9). The K9 antiserum is readily available from SSI Diagnostica, Hillerod, Denmark (<ivdorders@ssi.dk>) and described on the SSI website (10). At SSI, we have agglutinated culture from confluent growth, but pools of 5 to 10 individual colonies can also be agglutinated. Immediate positive reactions indicating the presence of _E. coli_ O104 have all been confirmed by conventional serotyping of O and H antigen, presence of stx2a/vtx2a and lack of the eae gene. Based on our observations so far, all weak reactions have turned out to be negative for the outbreak strain. The strain can also be detected by a number of methods targeting the stx2/vtx2 gene by PCR, RT-PCR or commercial Stx/VT detection kits. The strain must also be negative for the eae gene and confirmed for O104.

Food samples should be enriched in Buffered Peptone Water (225 ml for 25 g test portion) and incubated for 18 to 24 h at 37 C ?? 1 degree C. DNA extracted from a one ml aliquot is purified and tested for the presence of stx/vtx genes (1st step of the real-time PCR procedure described in the ISO/TS 13136:2011(E) method (11)).

Samples positive for stx/vtx genes (regardless of the presence of the eae gene) are tested for the O104-associated gene (wzxO104) (12). The wzxO104-positive enrichment cultures are plated onto 2 media: (i) MacConkey agar, or TBX, or any other medium suitable for _E. coli_isolation, and (ii) a more selective medium containing an antibiotic supplement. Colonies positive for stx/vtx genes are identified for the



O104 antigen-associated gene wzxO104 and the gene encoding the H4 flagellar antigen, fliCH4 (12). Conventional serotyping can be performed by standard methods (13). Other markers can be tested by either conventional or real-time PCR for further characterisation. DNA from an outbreak strain provided by the Robert Koch Institute to be used as positive control in the PCR assays can be obtained from Istituto Superiore di Sanita (ISS) in Rome (<crl.vtec@iss.dk>).

To the best of our knowledge, this unusual combination of virulence factors of STEC/VTEC and EAggEC has rarely been described in humans. A strain of serotype O111:H2 (14) caused a small outbreak of HUS in France in 1995, but the episode involved children, as is typical for STEC/VTEC (15). As in the present outbreak in Germany, the association of the French strains with severe disease (HUS) supports the view that this unusual combination of virulence factors might confer a very high degree of virulence.

Serotype O104:H4

Scrotype O104.114

Sporadic cases of stx2/vtx2-positive _E. coli_ serotype O104:H4 have been reported. These reports include 2 isolates from patients with HUS in Germany in 2001 (16), one in France in 2004 (data from the dedicated EU surveillance network Enter-net; not including clinical information), one from a case of HUS in Korea in 2005 (17), 2 HUS cases in the Republic of Georgia in 2009 (unpublished information provided via PulseNet, USA CDC), and an uncomplicated case of diarrhoea in Finland in 2010 (reported to FWD on EPIS). The isolates from Germany



2001, Finland 2010 and the Republic of Georgia 2009 were EAggEC and STEC/VTEC.

The strain from the Republic of Georgia had the following characteristics: serotype O104:H4, Shiga toxin subtype stx2a, eae-negative, haemolysin-negative, aatA-positive (EAggEC marker), susceptible to ceftriaxone (unlike the current outbreak strain), sorbitol-, lactose-, and beta-glucuronidase-positive, biochemically consistent with _E. coli_, Shiga toxin production on the low end of the spectrum, similar to that of the German strain (Peter Gerner-Smidt, personal communication 7 Jun 2011 from PulseNet, US CDC, and the Georgian team of investigators). At this time, we do not have further information on the remaining O104:H4 STEC/VTEC isolates from France and Korea.

In general, we have limited knowledge on EAggEC of this serotype: The archetype isolate for the aggregative adherence fimbriae type III (AAF/III, encoded by the agg3A gene) is strain 55989, which was isolated during a study of EAggEC as a cause of persistent diarrhoea in African patients infected with human immunodeficiency virus (HIV) (18,19). In a recent study of childhood diarrhea in Mali, we identified Stx/VT-negative EAggEC O104:H4 in 3 children with moderate to severe diarrhea and from 3 healthy controls (unpublished data). The 3 EAggEC strains isolated from these cases were PCR-positive for different combinations of aggR, aatA, aaiC, aap, astA, sepA, pic, sigA, aggA, agg3C and agg3A.

We have compared the pulsed-field gel electrophoresis (PFGE) profiles of the available _E. coli_ O104:H4 isolates to elucidate the diversity



within this serotype, irrespective of the virulence profile. PFGE typing using the enzymes XbaI and BlnI showed that the serotype O104:H4 is diverse (Figure, [for figure, see original URL - Mod.LL]). For XbaI, a high similarity of greater than 95 percent was seen for the 2011 German outbreak isolates (isolated in Denmark, Germany and the USA) and one of the isolates from Republic of Georgia. A large cluster of isolates with greater than 90 percent similarity included the German outbreak strain, the 2 Georgian cases from 2009, the isolate from the Finnish patient (all stx2a/vtx2a and EAggEC) as well as 3 of the stx/vtx-negative EAggEC isolates from patients in Mali. The profiles of 5 of the stx/vtx-negative EAggEC isolates showed major differences from the outbreak strain. The 11 Danish PFGE-typed isolates related to the German outbreak had indistinguishable XbaI profiles. One isolate from a case infected in Germany and diagnosed in the US had a minor variation in the BlnI profile (profile provided by PulseNet, USA CDC).

General characteristics of EAggEC

EAggEC is a pathotype of diarrheagenic _E. coli_defined as _E. coli_that do not secrete the heat-stable or heat-labile toxins of enterotoxigenic E. coli (ETEC), and by its characteristic aggregative or "stacked brick" pattern (AA) of adherence to HEp2-cells in culture (20). This property is usually due to the presence of aggregative adherence fimbriae (AAF), whose expression is regulated by the aggR gene, located on the large EAggEC virulence plasmid termed pAA (21). EAggEC infections are usually associated with watery diarrhea, which is often persistent (20). Illness results from a complex interaction between pathogen and host, which implicates the initial adherence of the bacteria to the epithelium



of terminal ileum and colon, by virtue of the aggregative adherence fimbriae (characteristic aggregative pattern), followed by a damage/secretion stage manifested by cytokine release, mucosal toxicity, intestinal secretion and induction of mucosal inflammation (22-26).

EAggEC is best known for its role in persistent diarrhea (greater than 14 days) in infants and children in developing countries. Studies in Mongolia (27), India (28), Brazil (29,30), Nigeria (31,32), Israel (33), Venezuela (34), Congo (35) and many other countries, have identified EAggEC as a highly prevalent (often the most prevalent) _E. coli_pathotype in infants. Further, the role of EAggEC as an important pathogen in AIDS patients continues to develop, and EAggEC now ranks among the most important enteric pathogens in this population group (36,37). In a recent review of all published studies of traveler's diarrhea, EAggEC was in aggregate 2nd only to ETEC as the most common pathogen (38).

The 1st reported EAggEC outbreaks occurred in Mexico City before 1993 (year unpublished) where persistent diarrhea was reported. Five of the infected children died as a consequence of the diarrhea. Both outbreaks occurred in the malnutrition ward of a pediatric hospital (39), demonstrating that EAggEC is not exclusively a disease of infants under the age of 12 months (40). Itoh et al. described a massive outbreak of EAggEC diarrhea among Japanese children in 1993 affecting nearly 2700 patients (41). Another EAggEC outbreak was reported in a Serbian nursery in 1995 (42) in which 16 newborn babies (duration of illness 3-9 days) and 3 infants (18-20 days) developed diarrhea accompanied by pyrexia and weight loss. Outbreaks have also been reported among

adults in the UK (43) and a small outbreak of EAggEC serotype O92:H33 was reported in Italy in which pecorino cheese (from unpasteurized milk) was epidemiologically implicated (44). As these outbreaks suggest, EAggEC is capable of causing diarrhea in adults and children, even in the absence of Stx/VT. We believe that this pre-existing diarrheagenic and outbreak potential, coupled with the highly virulent Stx/VT, has resulted in a hypervirulent strain currently circulating in Germany. It should also be noted that EAggEC are common in all populations of the world, industrialized and developing, but that no animal reservoir has been described. This observation suggests the startling possibility that this new O104 stain may have the capacity to persist among human populations, perhaps indefinitely.

(Editorial note: This article was published as an e-alert on 14 Jun 2011, ahead of the regular Eurosurveillance issue.

[Because there are 40+ of them, the references are available at the original URL. - Mod.LL]

[Authors: Scheutz F, Moller Nielsen E, J Frimodt-Moller J, et al.]

- __

Communicated by:

ProMED-mail

promed@promedmail.org>

[This is an excellent discussion on this relatively unique outbreak organism. As noted, if it were to persist in the human host without an

animal reservoir, this is not a good thing. Mother Nature continues to impress in her role as a bioterrorist. - Mod.LL]

[4] Eurosurveillance: EaggEC VTEC O104:H4: discussion

Date: Tue 14 Jun 2011

Source: Eurosurveillance Volume 16, Issue 24, 16 Jun 2011 [edited] http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=19890>

EAggEC STEC/VTEC O104:H4 outbreak: new microbiological findings boost coordinated investigations by European public health laboratories

The search for the source and vehicle of the outbreak has been a long and arduous process. Initial epidemiological findings pointed to raw vegetables and salads consumed in northern Germany as likely vehicles of infection and consequently led to the recommendation to abstain from eating these vegetables raw in northern Germany (1). Extensive investigations implicated an organic sprout farm in Lower Saxony near Hamburg. Sprouts produced at this farm had been distributed to many of the incriminated restaurants and catering facilities, and were thus identified as a likely vehicle of infection. On 10 Jun 2011, German public health and food safety authorities issued a joint statement recommending people to abstain from consuming sprouts (4).

Initial laboratory analysis of clinical isolates from outbreak cases performed at the German National Reference Centre for Salmonella and other Bacterial Enteric Pathogens at the Robert Koch Institute, in

Wernigerode quickly revealed that the epidemic agent was an STEC strain of rare serotype O104:H4, with production of Shiga toxin 2 (1). Moreover, it was further atypical in that it lacked the attaching/effacing pathogenicity island of virulent STEC strains, as indicated by negative PCR results for the intimin (eae) and haemolysin (hly) genes. All outbreak-related clinical isolates were found to be multidrug resistant and displayed indistinguishable genomic macrorestriction profiles by pulsed-field gel electrophoresis (PFGE) analysis.

In this issue of Eurosurveillance, a collaborative group of investigators, led by the WHO Collaborating Centre for Reference and Research on Escherichia and Klebsiella, report several intriguing and important new findings on the nature and possible origin of the epidemic strain (5) [see above. - Mod.LL]. Firstly, using well-validated genotyping methods, Scheutz et al. provide convincing evidence that the STEC strain causing the outbreak in Germany is in fact not a typical virulent STEC strain but instead is a much rarer hybrid pathotype that harbors the phage-mediated Shiga toxin determinant with an enteroaggregative E. coli (EAggEC) background, more precisely described as enteroaggregative, Shiga toxin/verotoxin-producing _E. coli_ (EAggEC STEC/VTEC). Secondly, they also identify in this strain the presence of the receptor for iron-chelating aerobactin, known to be a virulence factor associated with the extra-intestinal _E. coli_pathotype. Thirdly, they provide new data attesting to a close genetic relatedness of the German outbreak strain to previously described similar EAggEC STEC/VTEC strains. These findings are relevant for identifying the ecological reservoir and evolutionary origin of the epidemic agent, gaining a better understanding of the biological determinants of unusual disease severity and clinical



complications seen in outbreak cases and the design of specific diagnostic tools for detection and treatment of STEC cases, and identification of the epidemic strain for accurate outbreak monitoring.

So what do the findings tell us about the reservoir and origin of the pathogen causing this outbreak? EAggEC is a common pathogen causing diarrhea in travelers and persistent diarrhea in infants and young children living in countries with poor sanitation (6,7). In contrast to STEC strains that have an animal reservoir, mostly ruminants, EaggEC strains have a human reservoir. Little is known about the pathogenic role and epidemiological features of infections caused by strains of the hybrid EAggEC STEC/VTEC pathotype. One HUS outbreak caused by a strain of this mixed pathotype, but associated with a distinct serotype, had been previously reported from France in 1998 (8).

Scheutz et al. report that 7 previously reported cases of diarrhea or HUS worldwide caused by EAggEC O104:H4 have been identified: from Germany in 2001, France in 2004, South Korea in 2005, Georgia in 2009 and Finland in 2010 (9,10). By PFGE analysis of EAggEC O104:H4 strains that are positive and negative for the Shiga toxin (stx) gene, the authors further demonstrate that, in contrast to the diversity seen within this serotype, isolates from the 2011 German outbreak cases exhibit a level of genetic similarity, which is also seen in the EAggEC STEC/VTEC O104:H4 strain from an unpublished outbreak of HUS in Georgia, which was investigated jointly by the United States Centers for Disease Control and Prevention (CDC) and Georgian public health authorities in 2009. However, no epidemiological link between these 2 outbreaks has been reported as yet, and, therefore, the meaning



of this finding remains elusive. Additional comparison of genomic relatedness of the German 2011 epidemic strain with other previously detected STEC O104:H4 strains causing sporadic HUS cases in other parts of the world should provide a more complete understanding of the potential reservoir and possible origin of the 2011 epidemic strain.

Another fascinating development stems from comparative genomics, available in real time, to elucidate the ancestral origin of the 2011 outbreak strain. On 2 Jun 2011, further information on the nature of the hybrid EAggEC STEC/VTEC pathotype of this strain came from whole genome sequence information generated by 2 groups of German academic investigators (11). Sequence information from a third isolate from a patient was subsequently generated at the Health Protection Agency, UK. The data sets from these sequencing initiatives were instantly released for public access, resulting in data analysis among bioinformaticians and other researchers around the world. Results from these preliminary analyses have been rapidly communicated via blogs, Twitter and private web pages, outside the standard peer-reviewed scientific publication route. These initiatives have confirmed the microbiological characterisation of the outbreak strain made in the public health laboratories by targeted genotyping and phenotyping of facultative _E. coli_ virulence genes. Most importantly, among compared _E. coli_ genome sequences, the genome of the 2011 outbreak strain clustered closest to an EAggEC strain isolated in 2002, with the addition of stx2 and antibiotic resistance genes.

How do these microbiological findings help clinical and public health laboratories detect and confirm cases in a timely and reliable manner?



Further to key information provided by the Robert Koch Institute on strain screening and characterization, Scheutz et al. also propose an alternative simple laboratory screening tool for detecting the 2011 German outbreak strain: a bacterial cell slide agglutination assay with cross-reacting antiserum against the capsular K9 antigen. This test, depending on reagent availability, can be used for the primary laboratory detection of _E. coli_ O104:H4 in fecal specimens from suspected cases. Therefore, this assay enhances the potential capability of microbiology laboratories to detect and report cases accurately to clinical practitioners treating the patients and to public health authorities investigating the outbreak.

In summary, from a scientific perspective, the major findings reported in this issue by Scheutz et al. shed light on the unusual pathogenic features, prior occurrence in human pathology and likely natural reservoir of the _E. coli_ strain causing the ongoing HUS and diarrhoea outbreak in Germany. More studies are needed to understand which and how these biological features of the bacterium actually determined the unique clinical and epidemiological disease manifestations in this outbreak.

Furthermore, from a public health perspective, it should be emphasised that the microbiology findings and technical recommendation presented were immediately shared by the authors through EU and international public health and food safety laboratory alert networks. This timely dissemination of key data to those who need to know has included posting technical information on the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC)-supported Epidemic Intelligence

Information System (EPIS) rapid exchange platform. The EPIS links together all EU/EEA public health laboratories in the Food- and Waterborne Diseases and Zoonoses network (FWD-Net). In parallel, the European Union Reference Laboratory for Verotoxin-producing _E. coli_ rapidly developed a real-time PCR method to detect O104 somatic- and H4 flagellar antigen-associated genes in food samples and shared it with the EU veterinary and food safety reference laboratory network. This approach illustrates how seamless collaboration between food and public health laboratories, as well the power of harnessing advanced molecular typing technology and electronic communication, can build the laboratory capacity needed to respond appropriately to the cross-border spread of a highly virulent food-borne pathogen.

(Editorial note: This article was published as an e-alert on 14 Jun 2011, ahead of the regular Eurosurveillance issue.)

[The references are available at the original URL. - Mod.LL] [Authors: Struelens MJ, Palm D, Takkinen J]

[2] Ischemic colitis/neurological symptoms without HUS

Date: Thu 23 Jun 2011

Source: Eurosurveillance edition 2011; 16(25) [edited]

http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=19895>

Colonic ischaemia as a severe Shiga toxin/verotoxin producing _E. coli_O104:H4 complication in a patient without HUS, Germany, June 2011

[authors: S Cordesmeyer, U Peitz, N Goedde, et al]



ගෝරු

We report a Shiga toxin/verotoxin producing _Escherichia coli_ (STEC/VTEC) O104:H4 case without HUS, presenting with colonic ischemia demanding surgery. This atypical clinical presentation of STEC O104:H4 infection might indicate new severe complications associated with this uncommon strain, and highlights the importance of immediate interdisciplinary assessment of STEC/VTEC patients.

Clinical presentation and initial evaluation

_

A woman in her 80s presented to our emergency department on 1 Jun 2011 with increasing abdominal pain and a history of nausea, primarily associated with dysuria that had been lasting for 5 days. On 29 May 2011, the day after the onset of those symptoms, non-bloody diarrhea had followed. The initial physical examination showed a mildly distended abdomen with diffuse pain and left upper quadrant tenderness without rebound. Blood tests showed a massive elevation of white blood cell count (29 300/microL; normal range: 4300-10 000/microL) as well as an elevation of both C-reactive protein and lactate. Ultrasound and computed tomography (CT) scans of the abdomen revealed distinctive amounts of ascites and wall thickening of parts of the transverse and descending colon, but did not show any disturbance of the main arteries and veins. Considering pseudomembranous colitis as a differential diagnosis, we decided to perform a colonoscopy.

The endoscopy showed a normal rectum and sigmoid colon, macroscopically. The descending colon had a circularly swollen, partly pale, partly bluish mucosa, with no evidence of bleeding after biopsy, a combination of symptoms highly suspicious of ischemia (Figure 1 —

for all figures, see source URL - Mod.LL]).

Surgical intervention

Following the confirmation of ischemia by endoscopy of the descending colon on 1 Jun 2011, surgery was performed immediately. Non-occlusive ischemia of the descending colon with gangrenous bowel wall was detected during the operation, with patent macroperfusion of the medial colic artery and inferior mesenteric artery arcade, as well as the left colic artery up to the gangrenous bowel wall. Therefore, a left hemicolectomy was performed, followed by thorough abdominal irrigation.

Pathology

- _____

Pathological examination of the removed part of the colon revealed wall thickening up to 1 cm and extensive necrosis throughout the entire intestinal wall with fibrinous-purulent exudation. The border area showed vital mucosa with erosive and phlegmonous inflammation, membranous-like fibrin exudation and crypt destruction, consistent with an ischemic origin (Figures 2 and 3).

Postoperative course

After the operation, which occurred late in the evening on 1 Jun 2011, the patient was admitted to the intensive care unit. The next morning, as a precautionary measure, due to the ongoing Shiga toxin/verotoxin-producing _E. coli_ (STEC/VTEC) O104:H4 outbreak in Germany,



the patient was placed in isolation and a stool sample was sent for further evaluation. The 2nd day after surgery, 7 days after the onset of the initial abdominal symptoms, neurological impairments were observed in terms of decelerated reactions of the patient, lack of orientation, and intermittent response when addressed. Clinical examination was uneventful for abdominal, respiratory, and hemodynamic findings. Laboratory studies were not suspicious for haemolytic uremic syndrome (HUS). The patient was monitored closely and improved neurologically during the next day. During the following 48 hours, however, noticeable neurological deficiencies with disturbance of vigilance, aphasia, and apraxia were observed, as well as myoclonia of the extremities. Seizures did not occur. PCR analysis of the stool samples confirmed Shiga toxin 2-producing _E. coli_ consistent with the strain responsible for the current outbreak, O104:H4, on 6 Jun 2011. Monitoring the patient for an onset of HUS continued but has not eventuated as of 21 Jun 2011.

Discussion

. ____

The ongoing outbreak of infections with STEC/VTEC, also commonly referred to as enterohemorrhagic _E. coli_ (EHEC), in Germany is one of the largest worldwide (1). Besides causing non-bloody and bloody diarrhea, the STEC/VTEC subtypes may also lead to HUS, a severe complication that is characterized by thrombocytopenia, microangiopathic haemolytic anaemia, and decreased renal function. So far, _E. coli_ O157:H7 had been described as the predominant serotype causing HUS in approximately 10 per cent of all cases to date (2,3), whereas the strain responsible for the current outbreak, which has been identified as _E. coli_ O104:H4, is an extremely rare strain,



hardly described during the last decade (4). With adults and predominantly women being infected, the age and sex distribution in the ongoing outbreak is unusual, but might be related to gender-specific differences in dietary habits: vegetables, which are generally more often consumed by women, are still suspected to have been contaminated and at the source of this outbreak. In addition, an unusually high number of patients have developed HUS: The latest data account for 814 patients with HUS from a total of 3587 infected patients in Germany (1). Neurological complications, which were seen, on average, in about 25 percent of HUS patients in former outbreaks (2), could also be more severe in this outbreak. Indeed, the exchange among German clinicians, who set up a web-based platform to communicate clinical information in the context of the current outbreak, indicates higher numbers, but this has not been systematically evaluated so far. Taken together, the various aspects of the ongoing outbreak may suggest an increased virulent potential of the identified strain.

Besides HUS, STEC/VTEC-associated bowel ischemia, as an additional severe complication, is rarely described in the literature. Very few reports of colonic necrosis and perforation due to Shiga toxininduced intestinal damage exist, and in all these reports, this type of complication affected _E. coli_ O157:H7-infected individuals. This complication was moreover mostly encountered in pediatric patients with concomitant HUS (3). Only 1 case of ischemic colitis in a non-HUS adult has been previously described (5).



Conclusion

Besides leading to its major complication HUS, infection with STEC/VTEC O104:H4 can also cause neurological complications and atypically present as bowel ischemia, as shown in our patient. Since ischemia-induced colonic wall thickening is difficult to differentiate from pseudomembranous colitis in CT imaging, endoscopy is essential and should be considered at an early diagnostic stage. Notably, our patient has not shown any signs of HUS to date, but obviously, even unexpected complications have to be considered as a differential diagnosis in STEC/VTEC O104:H4 infected patients, calling for interdisciplinary diagnostic investigations.

References

- Informationen zum EHEC/HUS Ausbruchsgeschehen. [Information on the EHEC/HUS outbreak events]. Data from 20 Jun 2011, 3 pm. Berlin: Robert Koch Institut; 21 Jun 2011, 11 am. German. Available from http://www.rki.de/cln_116/nn_205760/DE/Home/Info-HUS.html>.
- Enterohemorrhagic _Escherichia coli _. Factsheet no 125. Revised May 2005. WHO. Geneva. Available from http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs125/en/>.
- 3. Karch H, Tarr PI, Bielaszewska M: Enterohaemorrhagic _Escherichia coli_ in human medicine. Int J Med Microbiol. 2005; 295(6-7): 405-18 [abstract available from http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16238016].
- 4. Scheutz F, Moller Nielsen E, Frimodt-Moller J, et al. Characteristics of the enteroaggregative Shiga toxin/verotoxin-



producing _Escherichia coli _O104:H4 strain causing the outbreak of hemolytic uremic syndrome in Germany, May to June 2011. Euro Surveill. 2011; 16(24): pii=19889. Available from http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=19889>.

 Kravitz GR, Smith K, Wagstrom L. Colonic necrosis and perforation secondary to _Escherichia coli_ O157:H7 gastroenteritis in an adult patient without hemolytic uremic syndrome. Clin Infect Dis. 2002; 35(9): e103-5 [Abstract available from http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12384855].

. ___

communicated by:

ProMED-mail

promed@promedmail.org>

[Several observations in this case report are quite interesting. Since 13 of 2930 cases of non-HUS cases in this epidemic have died (CFR=0.44 per cent), were these deaths related to ischemic colitis as well? In addition, it is unusual to have prominent neurologic symptoms in the absence of lab evidence of HUS. It will be interesting to review the symptoms of the overall non-HUS cases in this epidemic to see if other cases also demonstrated neurological symptomatology. - Mod.LL]



ടെ

ภาคผนวกที่ ๔ การแพร่เชื้อภายในครอบครัว

Netherlands ex Germany, secondary transmission

Date: Thu 23 Jun 2011

Source: Eurosurveillance edition 2011; 16(25) [edited]

http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=19897

Household transmission of haemolytic uraemic syndrome associated with_Escherichia coli_ O104:H4 in the Netherlands, May 2011

-

[authors: EJ Kuijper, D Soonawala, C Vermont, JT van Dissel]

Since early May 2011, one of the largest ever reported outbreaks of hemolytic uremic syndrome (HUS) and bloody diarrhea caused by Shiga toxin/verotoxin-producing _E. coli_ (STEC/VTEC), also referred to as enterohemorrhagic _E. coli_ (EHEC) has affected Germany (1). The outbreak strain was identified as an enteroaggregative Shiga toxin-producing _E. coli_ O104: H4 (EAggEC) (2). Initial findings suggested raw vegetables and salads as vehicle of infections and recommendations were made to abstain from these products. Epidemiological investigations implicated an organic sprout farm in Lower Saxony near Hamburg as the potential source of the outbreak (3). On 10 Jun 2011, German public health and food safety authorities issued a joint statement recommending people to abstain from consuming sprouts. A decrease in the number of new cases was seen after 6 Jun 2011 (4).



೧ನ

We describe here 2 cases of HUS and hemorrhagic colitis that occurred in the Netherlands and were associated with the outbreak in Germany.

Case descriptions

- _____

Patient A:

On 24 May 2011, a woman in her 30s was admitted to a hospital in the Netherlands with bloody diarrhea and abdominal pain of 2 days. Common bacterial gastroenteritis was considered and no antibiotic treatment was initiated. 4 days after admission, blood examination revealed severe HUS. The patient was transferred to the Leiden University Medical Centre (LUMC) for hemodialysis which eventually proved not to be necessary.

A tentative diagnosis of HUS due to Stx1-negative, Stx-2 positive, extended spectrum beta-lactamase (ESBL)-producing _E. coli_ was confirmed by culture on sorbitol MacConkey agar of a stool sample collected 2 days after admission to the 1st hospital. Further identification of _E. coli_ serotype O104 was performed at the Dutch National Institute for Public Health and the Environment (RIVM). A real-time PCR for Stx2 directly in stool sample was also positive (5). Stool samples on admission to LUMC were already negative in culture and real-time PCR. Since 30 May 2011, the patient has gradually been recovering from HUS.

Patient A had travelled to Northern Germany for 2 days in May 2011, accompanied by 6 relatives, among them her 10 month old child.



ಿ

Patient B:

The 10 month old child of Patient A was examined first on 29 May 2011, a day after transfer of the mother to the LUMC. At the time, the child had mild diarrhea free of blood, and blood examination did not reveal any abnormality. A stool sample was collected and tested positive for Stx2 in the real-time PCR. Culture revealed growth of ESBL-positive _E. coli_ O104. On 30 May 2011, the child developed fever and blood abnormalities compatible with HUS, and was admitted to hospital. The next day, it developed neurological symptoms, that is, seizures, and was transferred to a specialized child dialysis centre, where experimental treatment with eculizumab was started. The patient received prolonged mechanical ventilation and inotropic therapy. 3 weeks after transfer, the patient is still on dialysis and the neurological outcome is unsure.

Family members

Of the other 5 relatives of Patients A and B who had also traveled to Northern Germany, one developed mild diarrhea 16 days after their return, but microbiological examinations were not performed since the diarrhea resolved a day later and no HUS developed. The remaining relatives did not develop any symptoms and were not investigated for the presence of _E. coli_ O104.

Microbiological and public health implications

-

HUS is a rare disease in the Netherlands, with approximately 20 patients per year (6). During the outbreak in Germany, 854 cases of HUS and



2848 non-HUS STEC/VTEC cases have been reported as of 22 Jun 2011, of which 4.6 per cent and 2.2 per cent, respectively, were found in other member states of the European Union (7). In the Netherlands, 4 HUS (including Patients A and B described here) and 5 non-HUS laboratory-confirmed STEC/VTEC cases were detected. All acquired the infection during a recent visit to Germany.

Microbiological examination of stool samples from Patient A gave negative results in the real-time PCR and culture at the time of transfer to another hospital when HUS had fully developed, 6 days after disease onset, indicating the need to apply diagnostic tests early in the disease. Similarly, Patient B had positive feces tests and excreted the organism before hemorrhagic colitis and HUS developed.

We hypothesize that Patient B probably acquired HUS by secondary transmission within the household, because the child developed illness 15 days after return form Northern Germany. The child had spent much time with her mother during her stay at the 1st hospital, when the mother developed diarrhea. Before admission of the child to LUMC, the mother had not been advised to take any specific hygienic measures. The child was not breastfed at the time. The age of the child makes it unlikely that it had eaten a food product such as sprouts.

Recently, a group of investigators reported that the strain causing the outbreak in Germany is in fact not a typical virulent Shiga toxin-producing _E. coli_ strain, but instead is a more rare, hybrid pathotype that harbors the phage encoded the Shiga toxin gene in an EAggEC background



(2). These findings are relevant for understanding the epidemiology since EAggEC is a common pathogen causing diarrhea in travelers and persistent diarrhea in infants and young children living in countries with poor sanitation. In contrast to STEC/VTEC strains, which that have an animal reservoir, mostly ruminants, EAggEC strains probably have a human reservoir only.

Secondary transmission frequently occurs in outbreaks caused by classical EHEC O157. A review of 90 confirmed outbreaks in the UK, Ireland, Scandinavia, Canada, the USA, and Japan revealed that approximately 20 per cent of all outbreak cases were the result of secondary spread (8). Interestingly, the spread was significantly influenced by age and modes of transmission. A lower median age of the index patients was associated with a higher rate of secondary cases and household contacts aged 1 to 4 years were most likely to become infected. Immediate separation of a pediatric patient from its siblings when there is a clinical suspicion of STEC/VTEC O157 infection has been suggested as an important measure in the prevention of secondary cases (9). Isolation of all symptomatic primary patients immediately after they receive a microbiological diagnosis of STEC/VTEC O157 infection could potentially decrease the number of secondary household cases by 50 per cent (9). In this family however, the primary case patient was an adult. Since young children usually have extensive close contacts with their parents; separation of young children from a parent with a suspected STEC/VTEC or _E. coli_ O104 infection should be considered in order to prevent secondary transmission to the child.



References

- Frank C, Faber MS, Askar M, et al. Large and ongoing outbreak of haemolytic uraemic syndrome, Germany, May 2011. Euro Surveill. 2011; 16(21): pii=19878. Available from http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=19878>.
- Scheutz F, Moller Nielsen E, Frimodt-Moller J, et al. Characteristics of the enteroaggregative Shiga toxin/verotoxinproducing _Escherichia coli_ O104:H4 strain causing the outbreak of haemolytic uraemic syndrome in Germany, May to June 2011. Euro Surveill. 2011; 16(24): pii=19889. Available from http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=19889>.
- 3. Joint statement issued by the Federal Institute for Risk Assessment (BfR), Federal Office of Consumer Protection and Food safety (BVL), Robert Koch Institute (RKI). Press release. Berlin: BfR, Braunschweig: BVL, Berlin: RKI; 10 Jun 2011. Available from http://ecdc.europa.eu/en/press/news/Documents 1106_Joint_Press Release German authorities issue a joint statement.pdf>.
- Informationen zum EHEC/HUS-Ausbruchsgeschehen [Information on the EHEC/HUS outbreak events]. Data from 21 Jun 2011, 10 pm. Berlin: Robert Koch Institut; 22 Jun 2011, 11 am. German. Available from http://www.rki.de/cln_160/nn_205760/DE/Home/Info-HUS.html>.
- Schuurman T, Roovers A, van der Zwaluw WK, et al. Evaluation of 5'-nuclease and hybridization probe assays for the detection of shiga toxin-producing _Escherichia coli_ in human stools. J Microbiol Methods. 2007; 70(3): 406-15 [Abstract available from http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17614150].



ಾದದ

- Havelaar AH, Van Duynhoven YT, Nauta MJ, et al. Disease burden in The Netherlands due to infections with Shiga toxinproducing _Escherichia coli_ O157. Epidemiol Infect. 2004; 132(3): 467-84 [Available from http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2870126].
- European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC).
 Outbreak of Shiga toxin-producing _E. coli_ in Germany (22 Jun 2011, 11:00). Stockholm: ECDC; 22 Jun 2011. Available from .
- Snedeker KG, Shaw DJ, Locking ME, Prescott R. Primary and secondary cases in _Escherichia coli_ O157 outbreaks: a statistical analysis. BMC Infect Dis. 2009; 9: 144 [Available from http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2741466].
- Werber D, Mason BW, Evans MR, Salmon RL. Preventing household transmission of Shiga toxin-producing _Escherichia coli_ O157 Infection: promptly separating siblings might be the key. Clin Infect Dis. 2008; 46(8): 1189-96 [Available from http://cid.oxfordjournals.org/content/46/8/1189.long].

communicated by:

ProMED-mail

promed@promedmail.org>

[The exact mode of this presumed secondary transmission from mother



೧ ನ

to infant is not clear. It may have occurred prior to the mother becoming ill during food preparation for the infant or could have occurred in the 1st hospital from patient (mother) to visitor (infant).

Eculizumab, a humanized, monoclonal antibody against a complement component was used in the infant. We await information regarding the results of this open trials as well as the German experience with antimicrobials such as imipenem and rifaximin that in vitro do not appear to increase toxin production. - Mod.LL]

ภาคผนวกที่ ๕ ธายงานกาธวิพากย์ข่าวกาธระบาดล่าสุด วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔

Date: Fri, 5 Aug 2011 16:43:20 -0400 (EDT)

From: ProMED-mail promed@promed.isid.harvard.edu>

Subject: PRO/AH/EDR> E. coli O104 - EU (35): final update,

commentaries

E. COLI O104 - EUROPEAN UNION (35): FINAL UPDATE, COMMENTARIES

A ProMED-mail post

http://www.promedmail.org

ProMED-mail is a program of the

International Society for Infectious Diseases

http://www.isid.org

In this update:

[1] ECDC: final update [2], [3] Commentary

[1] ECDC: final update Date: Wed 27 Jul 2011

Source: European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC)

[edited]

o ಕ

http://ecdc.europa.eu/en/activities/sciadvice/Lists/ECDC%20 Reviews/ECDC_DispForm.aspx?List=512ff74f%2D77d4%2D4ad 8%2Db6d6%2Dbf0f23083f30&ID=1166&RootFolder= %2Fen%2Factivities%2Fsciadvice%2FLists%2FECDC%20Reviews>

In the EU/EEA, only 2 non-HUS [hemolytic uremic syndrome] STEC [Shiga toxin producing _Escherichia coli_] cases were reported to have fallen ill within the last 10 days (17 Jul-26 Jul 2011), all in Germany. These are 2 probable cases, not yet confirmed as STEC O104. The last known date of illness onset in a patient with confirmed STEC O104 was 7 Jul 2011. The last reported date of illness onset among all (probable and confirmed) cases was 17 July 2011.

As of today, 27 Jul 2011, the cumulative number of confirmed STEC cases in the EU/EEA is 941. This includes 264 HUS STEC cases and 677 non-HUS STEC cases. Additionally, there are 518 probable HUS STEC and 2451 probable non-HUS STEC cases, with no confirmation of STEC 0104 at present time. In total, in the EU, 46 persons have died of confirmed or probable STEC infection. Of these, 29 were HUS STEC cases and 17 were non-HUS STEC cases. The table below shows the distribution of cumulative probable and confirmed STEC cases per country.

The Robert Koch Institute declared on 26 Jul 2011 the outbreak in Germany as officially over, as the last date of onset for a case with an epidemiological link, was 4 Jul 2011, 3 weeks ago. Since the last update on 26 Jul 2011, Germany has reported 9 non-HUS STEC cases and 1 HUS STEC case. Cases reported with onset after 4 Jul 2011 are



considered by Germany as having no epidemiological link with the initial outbreak or for which no laboratory confirmation is available. Other Member States have not reported any new cases since the last update.

Total of probable and confirmed cases:

Member States / HUS cases (deaths) / non-HUS cases (deaths)

-

Austria / 1 (0) / 4 (0)

Czech Republic / 0 (0) / 1 (0)

Denmark / 10 (0) / 16 (0)

France/ 9 (0) / 4 (0)

Germany / 733 (28) / 3 052 (17)

Greece / 0 (0) / 1 (0)

Luxembourg / 1 (0) / 1 (0)

Netherlands / 4 (0) / 7 (0)

Norway / 0 (0) / 1 (0)

Poland / 2 (0) / 1 (0)

Spain / 1 (0) / 1 (0)

Sweden / 18 (1) / 35 (0)

UK/3(0)/4(0)

Total / 782 (29) / 3128 (17) = 3910 cases and 46 deaths

- _

Communicated by:

ProMED-mail

promed@promedmail.org>



ලේගෙ

[These numbers can still change if additional suspected cases are either confirmed or ruled out. We await further information on this quite unusual epidemic caused by a chimeric enterohemorrhagic/enteroaggregative _E. coli_ O104:H4 causing the largest number of deaths in an EHEC [enterohemorrhagic _E. coli_] outbreak and affecting primarily adults rather than children. Besides more epidemiologic and clinical observations, it will be important to see if 2 modalities of therapy, a monoclonal antibody eculizumab directed against a complement component and the use of certain antimicrobials especially imipenem as adjuvant treatment.

As the commentaries below spell out, there is much we have learned so far about this epidemic but substantially more to learn from it. Once more, Mother Nature has shown herself to be the world's best bioterrorist. - Mod.LL]

[2] Commentary

Date: Wed 27 Jul 2011

Source: CIDRAP (Center for Infectious Disease Research & Policy)

News [edited]

http://www.cidrap.umn.edu/cidrap/content/fs/food-disease/news/

jul2711coli (2)-br.html>

Germany's infectious disease institute has declared that the _E. coli_ O104:H4 outbreak is over, now that the incubation period for the most



ରହି ଝ

recently confirmed case with links to the sprout seed-related event has passed.

Because of reporting delays, additional cases are still slowly trickling into the ECDC. Health officials are also still sorting out confirmed and probable cases. So far the ECDC has received reports of 3910 infections, including 782 with hemolytic uremic syndrome (HUS), a serious kidney complication. So far 46 deaths have been reported. A few cases, most with links to German travel, were also reported in the United States and Canada.

The ECDC, in an 8 Jul 2011 risk assessment, warned that sporadic cases and new clusters would likely continue to be reported, because some of the contaminated seeds could still be on the market or in people's homes, cross-contamination during food handling could occur, and foodborne transmission could be linked to people with asymptomatic infections.

Craig Hedberg, PhD, a foodborne disease expert at the University of Minnesota School of Public Health, said that though the outbreak might be considered "over," there are still concerns about fenugreek seeds from potentially contaminated lots that have not been accounted for. He said the outbreak has taught some useful lessons and raised some issues that warrant follow-up discussion.

European officials seemed in a rush to publish preliminary data that suggested the outbreak involved an unusually virulent enterohemorrhagic _E. coli_ (EHEC) strain when the full extent of



exposure to the implicated food wasn't known, Hedberg said. "If we

don't know the size of the denominator, the numerator is just a number."

Omitting sprouts in the original case-control study was an error that

German health officials made and that led to the spurious association with cucumbers, lettuce, and tomatoes, Hedberg said. The same mistake

has been made in other outbreaks elsewhere, he said, which should be

a lesson for future outbreak investigations.

Hedberg said the reason given for omitting sprouts from the 1st case-

control study was that fewer than half of the sick patients reported

eating them. "This is not acceptable, because sprouts are a known

previous vehicle, thus should have been part of any case-control study,"

he said. "And although they were reportedly eaten by fewer than half of $\,$

cases, they were eaten by a higher proportion of cases than would have

been anticipated, based on background rates of sprout consumption in

the population.

[Byline: Lisa Schnirring]

_

Communicated by:

ProMED-mail

promed@promedmail.org>

[3] Commentary

Date: Thu 4 Aug 2011

Source: Eurosurveillance edition 2011; 16(31) [edited]

http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=19938>

දෙව

Enterohaemorrhagic _Escherichia coli_ O104:H4: are we prepared now?

[Author: AW Friedrich, Department of Medical Microbiology and Infection Control, University Medical Centre Groningen, University of Groningen, the Netherlands]

It is over. The outbreak of the _E. coli_ O104:H4 infection that had its major focus in Germany (1) and affected people in many other European countries has officially come to an end (2). While the media coverage has been decreasing, the scientific community has been working to understand the reason why this dramatic outbreak occurred. We have learnt that the pathogen is not a totally new clone, but is a slight variant of a known, although rarely described organism, called HUSEC-41 (3) with an extended-spectrum beta-lactamase (ESBL) resistance. Furthermore, the strain carries genes typically found in 2 types of pathogenic _E. coli_, the enteroaggregative and enterhaemorrhagic pathotypes (4,5). It specifically carries the genes for the classical haemolytic uremic syndrome (HUS)-associated Shiga toxin 2.

Despite the efforts that have been made, major questions currently remain unanswered, such as why women were affected more than men, why the attack rate was so high, what the primary source was and what the reservoir is, how long people are carriers, what the importance of the ESBL resistance is, what the infectious dose is for this outbreak strain, and what the role of secondary transmission is via symptomatic or asymptomatic carriers, directly to other persons or indirectly via an index source, such as food.

It is known that up to 15 percent of EHEC cases can be a result of secondary transmission arising from household contact with people who have sporadic EHEC infections (6). In this issue of Eurosurveillance, 2 articles, Aldabe et al. (7) and Hauri et al. (8) report on secondary transmission during the EHEC O104:H4 outbreak.

The 1st reports on a symptomatic man who transmitted EHEC to his wife and young daughter during the EHEC O104:H4 infection in France (7). Interestingly, the EHEC that was isolated from the mother apparently lost its ESBL resistance, confirming the known mobility of plasmids carrying resistance genes. This fact should be taken into consideration in diagnostic laboratories if ESBL resistance of EHEC O104:H4 is used for primary selection of the pathogen from stools without using also non-selective enrichment and detection of Shiga toxin genes.

The 2nd article (8) illustrates in detail the history of 6 possible household transmissions, 2 possible nosocomial, and 1 possible laboratory transmission in the German State of Hesse, where satellite clusters occurred. These cases throw light on 3 crucial issues. First, secondary transmission of EHEC O104:H4 was shown not to be more frequent than expected. Second, the importance of microbiological serotyping was highlighted, as EHEC of other HUS-associated serogroups (O157, O91, and O103) were also identified during the outbreak. Serotyping data are rarely available, due to the need for time-consuming techniques usually only carried out in specialised reference labs. This shows the need for the development of rapid sero- and pathotyping methods for all HUS-associated _E. coli_ strains. Third, infection control in hospitalized patients with EHEC infection needs specific consideration, as does

laboratory safety in the handling of EHEC. It is not without reason that in most countries of the European Union EHEC is classified as a biosafety level (BSL)-3 microorganism (but no high-efficiency particulate air (HEPA) filter is required).

Both articles illustrate the importance of personal hygiene in preventing secondary transmission. In general, EHEC does not behave differently to any other organism transmitted via the fecal-oral route, but our "preventive doors" for such organisms seem to stay wide open. We have become used to the fact that hundreds of thousands of Europeans have diarrhea every year and a certain lack of basic hygiene seems to be acceptable, as usually nothing very severe happens. We often lack time for hand hygiene as we consider it not to be of great importance. However, diarrhea is not a normal state. We forget that most enteropathogens are less infectious than EHEC or do not lead to such severe disease with such social visibility. This brings us to the biggest challenge. Circulating highly pathogenic and/or multiresistant microorganisms can be detected at a very early stage, before large outbreaks of disease occur.

Preventive microbiology is a basis for preventive medical advice and decision-making to protect people from infections. In future, European-wide coordination of preventive microbiology will be crucial for early detection of major health threats caused by infectious diseases. Its success will depend on our international and interdisciplinary efforts to foster protection against infection.

This outbreak is over. Let us get prepared!



୦ଟେ

References

- Frank C, Werber D, Cramer JP, et al: Epidemic profile of Shigatoxin-producing _Escherichia coli_O104:H4 Outbreak in Germany preliminary report. N Engl J Med. 2011. [Epub ahead of print] [Available from http://www.nejm.org/doi/pdf/10.1056/NEJMoa1106483].
- Robert Koch Institute (RKI): Informationen zum EHEC/HUS-Ausbruchsgeschehen Ende des Ausbruchs [Information about the EHEC/HUS-outbreak end of the outbreak]. Berlin: RKI;
 2011. German. Available from http://www.rki.de/cln_117/nn_467482/DE/Content/InfAZ/E/EHEC/Info-HUS,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/Info-HUS.pdf.
- Mellmann A, Bielaszewska M, Koeck R, et al: Analysis of collection of hemolytic uremic syndrome-associated enterohemohagic _Escherichia coli_. Emerg Infect Dis. 2008; 14(8): 1287-90. [Available from http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2600372/].
- 4. Bielaszewska M, Mellmann A, Zhang W, et al: Characterisation of the_Escherichia coli_ strain associated with an outbreak of haemolytic uraemic syndrome in Germany, 2011: a microbiological study. Lancet Infect Dis. 2011. [Epub ahead of print] [Abstract available from http://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(11)70165-7/fulltext].
- Mellmann A, Harmsen D, Cummings CA, et al: Prospective genomic characterization of the German enterohemorrhagic



စ္ခဝဝ

- _Escherichia coli_ O104:H4 outbreak by rapid next generation sequencing technology. PLoS One. 2011; 6(7): e22751 [Available from http://www.plosone.org/article/info:doi/10.1371/journal.pone.0022751].
- Parry SM, Salmon RL: Sporadic STEC O157 infection: secondary household transmission in Wales. Emerg Infect Dis. 1998; 4(4): 657-61 [Available from http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2640253/].
- Aldabe B, Delmas Y, Gault G, et al: Household transmission of haemolytic uraemic syndrome associated with _Escherichia coli_ O104:H4, south-western France, June 2011. Euro Surveill. 2011; 16(31): pii=19934. Available from http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=19934.
- 8. Hauri AM, Gotsch U, Strotmann I, et al: Secondary transmissions during the outbreak of Shiga toxin-producing _Escherichia coli_ O104 in Hesse, Germany, 2011. Euro Surveill. 2011; 16(31): pii=19937. Available from http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=19937.

Communicated by:



්

ภาคผนวกที่ ๖ ที่มาของข้อมูลที่นำมาเรียบเรียง

- ♦ วารสาร Eurosurveillance ค้นใค้จาก Eurosurveillance ค้นใค้จาก<http://www.eurosurveillance.org
- - ♦ Cidrap News คันได้จาก Cidrap.umn.edu
 - ข่าวหนังสือพิมพ์ในประเทศและต่างประเทศ
 - ♦ ข่าวโทรทัศน์เช่น BBC, CNN เป็นต้น

และแหล่งข่าวอื่นๆ ดังต่อไปนี้

• Outbreaks of E. coli O104:H4 infection: update 28 (01-07-11)

On 28 June 2011, the Institut de veille sanitaire, France, published new figures for the continuing verocytotoxin-producing Escherichia coli (VTEC)/haemolytic uraemic syndrome (HUS) outbreak in the Bordeaux region in France, where in total 8 cases of bloody diarrhoea and 8 HUS cases have been reported since 22 June. E. coli O104:H4 infection has been confirmed in 4 of these cases. Also on 28 June, Sweden reported a confirmed case of E. coli O104:H4 in southern Sweden in an adult male. None of these patients had travelled in Germany since 1 May 2011.

• Outbreaks of E. coli O104:H4 infection: WHO/Europe gives public health advice (01-07-11)

 $Until the investigations into the outbreaks of E. coli O 104: H4\\infection have been completed, WHO advises consumers in the WHO$



මටම

European Region that bean sprouts or sprouted seeds – whether commercially or home grown – should only be eaten when they have been thoroughly cooked. E. coli bacteria are killed at a cooking temperature of $70\,^{\circ}\text{C}$.

• Outbreaks of E. coli O104:H4 infection: update 27 (30-06-11)

On 28 June 2011, the Institut de veille sanitaire, France, published new figures for the continuing verocytotoxin-producing Escherichia coli (VTEC)/haemolytic uraemic syndrome (HUS) outbreak in Bordeaux, France. In total, 8 enterohaemorrhagic E. coli (EHEC) cases and 8 HUS cases were reported since 22 June. E. coli O104:H4 has been confirmed in 4 cases.

• Outbreaks of E. coli O104:H4 infection: update 26 (29-06-11)

On 28 June 2011, the Institut de veille sanitaire published new figures for the verocytotoxin-producing Escherichia coli (VTEC)/haemolytic uraemic syndrome (HUS) outbreak in Bordeaux, France. On 28 June, Sweden reported a confirmed case of E. coli O104:H4 in southern Sweden in an adult male.

• Outbreaks: update 25 (28-06-11)

On 24 June 2011, France reported an outbreak of verocytotoxin-producing E. coli (VTEC)/HUS, with 8 cases in adults (6 women and 2 men). E. coli O104:H4 has been confirmed in 3 cases. On 28 June, Sweden reported a confirmed case of E. coli O104:H4 in southern Sweden in an adult male.

♦ EHEC outbreaks: Update 24 (27-06-11)



On 24 June, France reported an outbreak of verocytotoxin-producing E. coli (VTEC)/HUS with 8 cases in adults (6 women and 2 men). E. coli O104:H4 has been confirmed in 3 cases.

♦ EHEC outbreak: Update 23 (24-06-11)

Since week 23/2011, the number of reported cases of haemolytic uraemic syndrome (HUS)/enterohaemorrhagic Escherichia coli (EHEC) has declined significantly.

♦ EHEC outbreak: Update 22 (23-06-11)

Since week 23/2011, the number of reported cases of haemolytic uraemic syndrome (HUS)/enterohaemorrhagic Escherichia coli (EHEC) has declined significantly.

♦ EHEC outbreak: Update 21 (22-06-11)

Since week 23/2011, the number of reported cases of haemolytic uraemic syndrome (HUS)/enterohaemorrhagic Escherichia coli (EHEC) has declined significantly.

♦ EHEC outbreak: Update 20 (21-06-11)

Since week 23/2011, the number of reported cases of haemolytic uraemic syndrome (HUS)/enterohaemorrhagic Escherichia coli (EHEC) has declined significantly.

♦ EHEC outbreak: Update 19 (20-06-11)

For over 10 days, the number of reported cases of haemolytic uraemic syndrome (HUS)/enterohaemorrhagic Escherichia coli (EHEC) has declined significantly.

♦ EHEC outbreak: Update 18 (17-06-11)

Over the last week, the number of reported cases of haemolytic uraemic syndrome (HUS)/enterohaemorrhagic Escherichia coli (EHEC) has declined significantly.



♦ EHEC outbreak: Update 17 (16-06-11)

Over the last week, the number of reported HUS/EHEC cases has declined to a significantly lower level than previously. Investigations by the German authorities indicate that the vehicle of the bacterium responsible for the outbreak, enteroaggregative verocytotoxin-producing Escherichia coli (EAggEC VTEC) O104:H4, is bean and seed sprouts, and the Robert Koch Institute has warned people in Germany not to eat raw bean and seed sprouts of any origin.

♦ EHEC outbreak: Update 16 (15-06-11)

On 10 June, German authorities stated that mounting epidemiological and food-chain evidence indicated that bean and seed sprouts (including fenugreek, mung beans, lentils, adzuki beans and alfalfa) are the vehicle of the outbreak in Germany.

♦ EHEC outbreak: Update 15 (14-06-11)

On 10 June, German authorities stated that mounting epidemiological and food-chain evidence indicated that bean and seed sprouts (including fenugreek, mung beans, lentils, adzuki beans and alfalfa) are the vehicle of the outbreak in Germany.

♦ Food safety remains a constant challenge, says WHO

The enterohaemorrhagic Escherichia coli (EHEC) outbreak in Germany has reinforced the importance of speed, coordination, informationsharing and preparedness, said WHO Regional Director for Europe, Ms Zsuzsanna Jakab.

♦ EHEC outbreak: Update 14 (11-06-11)

The outbreak remains primarily centred in Germany. The authorities now recommend that people in Germany should not eat raw bean and seed sprouts of any origin. Households, caterers and restaurants should dispose of any



bean and seed sprouts they have, and any food items that might have been in contact with them, until further notice.

♦ EHEC outbreak: Update 13 (10-06-11)

On 10 June, German authorities stated that mounting epidemiological and food-chain evidence indicated that bean and seed sprouts (including fenugreek, mung beans, lentils, adzuki beans and alfalfa) are the vehicle of the outbreak in Germany.

♦ EHEC outbreak: Update 12 (09-06-11)

The outbreak remains primarily centred in Germany, and investigations continue into both the nature of the unusual enteroaggregative verocytotoxin-producing Escherichia coli (EAggEC VTEC) O104:H4 bacterium, which is causing the outbreak, and its source.

♦ EHEC outbreak: Update 11 (08-06-11)

The outbreak remains primarily centred in Germany, and investigations continue into the nature of the unusual Escherichia coli bacteria serotype and its source.

♦ EHEC outbreak: Update 10 (07-06-11)

The outbreak remains primarily centred in Germany, and investigations continue into the nature of the unusual Escherichia coli bacteria serotype and its source.

♦ EHEC outbreak: Update 9 (06-06-11)

The outbreak remains primarily centred in Germany, and investigations continue into the nature of the unusual Escherichia coli bacteria serotype and its source.

♦ EHEC outbreak: Update 8 (05-06-11)

In Germany the outbreak of enterohaemorrhagic E. coli (EHEC) infection continues.



♦ EHEC outbreak: Update 7 (04-06-11)

In Germany the outbreak of enterohaemorrhagic E. coli (EHEC) infection continues.

♦ EHEC outbreak: Update 6 (04-06-11)

Latest figures for the outbreak

♦ EHEC outbreak: Update 5 (03-06-11)

Updated numbers from Germany

♦ EHEC outbreak: Update 4 (03-06-11)

12 countries reporting cases to WHO

♦ EHEC outbreak: Update 3 (02-06-11)

Rare strain of E. coli unknown in previous outbreaks

♦ EHEC outbreak: Update 2 (01-06-11)

Increased cases in Germany

♦ EHEC outbreak: Update 1 (31-05-11)

9 European countries report cases of haemolytic uraemic syndrome and enterohaemorrhagic E. coli infections

Germany investigates outbreak of haemolytic uraemic syndrome

27-05-11

ແຄະ

♦ Outbreaks of E. coli O104:H4 infection: WHO/Europe gives public health advice

01 July 2011

♦ Frequently asked questions on the EHEC infection outbreak in Germany

Updated on 06 June 2011

♦ A public health review of the enterohaemorhagic Escherichia coli outbreak in Germany



തര

Notes on the implementation of EHEC/HUS studies (in

English)

Translated from Robert Koch Institute document of 7 June

2011

Epidemiological studies and questionnaires

Translated from Robert Koch Institute document

♦ Audio recording of press briefing

Geneva, 3 June 2011

- ♦ Contacts for the EHEC outbreak
- ♦ Related topic: Food safety

แหล่งข่าวจากองค์การอนามัยโลก

♦ Enterohaemorrhagic Escherichia coli (EHEC)

WHO fact sheet

- Prevention of foodborne disease: five keys to safer food
- ♦ Foodborne disease outbreaks: Guidelines for

investigation and control

แหล่งข่วอื่นๆเพิ่มเติม

♦ Robert Koch Institute

Germany

♦ Statens Serum Institut

Denmark (in Danish)

♦ Smittskyddsinstitutet (Swedish Institute for

Communicable Disease Control)

Sweden (in Swedish)

♦ Health Protection Agency

United Kingdom



ಂಜ

- European Centre for Disease Prevention and Control
- ♦ EU case definition

European Centre for Disease Prevention and Control

- ♦ European Food Safety Authority
- ♦ Shiga toxin/verotoxin-producing Escherichia coli in humans, food and animals in the EU/EEA, with special reference to the German outbreak strain STEC O104

European Food Safety Authority/European Centre for Disease Prevention and Control publication

◆ Centers for Disease Control and Prevention United States of America



เกี่ยวกับผู้นิพนธ์



เกิดวันที่ ๒ มกราคม ๒๔๗๖ จบการศึกษาแพทยศาสตร์ บัณฑิต จากคณะแพทยศาสตร์ และศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัย แพทยศาสตร์ เมื่อปีพ.ศ. ๒๔៩៩-๒๕๐๐

หลังการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านทางอายุรศาสตร์ ได้รับ การบรรจุเป็นอาจารย์ประจำในแผนกวิชาพยาธิวิทยาคณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล ศึกษาเพิ่มเติมโดยทุนมูลนิธิอเล็กซานเดอร์ ฟอน สุมโบ๊ลท์ ได้รับปริญญาแพทยศาสตร์คุษฎีบัณฑิต จากมหาวิทยาลัย ฮัมบวร์ก พ.ศ. ๒๕๐๕ เข้าศึกษาในวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ ๒๖ รับปริญญาจากวิทยาลัยในปีพ.ศ. ๒๕๒๗ ได้รับปริญญา วิทยาศาสตร์คุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์เทคนิคการแพทย์และแพทยศาสตร์ คุษฎีบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาศาสตร์คุษฎีบัณฑิต ชีวการแพทย์จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เมื่อรับราชการได้เลื่อนชั้นเป็นรองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ และได้เลื่อนเป็นศาสตราจารย์ระดับ ๑๑ เมื่ออายุได้ ๔៩ ปี เป็นอาจารย์พิเศษ สอนในมหาวิทยาลัยในต่างจังหวัดอีกหลาย มหาวิทยาลัย

ด้านการบริหาร ได้รับแต่งตั้งให้เป็นหัวหน้าสาขาวิชาไวรัส วิทยา และต่อมาเป็นหัวหน้าภาควิชาจุลชีววิทยา และเป็นคณบดี คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิคล ตำแหน่งสุดท้ายเป็น รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิคล จนเกษียณอายุราชการ

ได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ขั้นสูงสุด มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก

ได้รับรางวัลหลายรางวัล อาทิเช่น รางวัลนักวิจัยดีเด่น แห่งชาติรางวัลมหิดล บีบราวน์

ที่ภาคภูมิใจเป็นอย่างยิ่งเมื่อรับพระราชทานเหรียญดุษฎีมาถา เข็มศิลปวิทยา และโปรดเกล้าให้เป็น*ราชบัณฑิต สำนักวิทยาศาสตร์* ประเภทวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สาขาแพทยศาสตร์